

#

"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelia după Luca 19, 40)

CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul III, Nr. 40, DECEMBRIE 2006 Apare DUPĂ jumătatea lunii 1,3 RON (13.000 ROL)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

CUPRINS:

Atitudini Bomboana pe colivă;

Decembrie 1989 – ultimul masacru comunist?

Pentru cine vine iarna; Un armean "în Europa"

Lig-xag pe mapamond Itinerar italian (IV)

Reportaj Tâncăbești 2006: Prezent!

Carte legionară celebră "Pentru legionari" (VIII)

Spiritualitate românească Cuvânt către cei ce caută Adevărul (II)

Correspondenta Falsul război al icoanelor;
Cine este Traian Băsescu?

Diverse Itinerar sentimental (II): Tatar Bunar – Cetatea Albă

Sărbătoarea Crăciunului V. Militaru, Oct. Goga, V. Voiculescu

Concurs, Poșta Redacției



**Editorial: "URLĂ DUȘMANII ÎN CĂRARE ȘI ÎȘI ARATĂ-N RÂNJET COLȚII,
NOI PRIVIM CU NEPĂSARE ȘI VOIOȘI ÎN FAȚA MORȚII" (cântec legionar)**

În viața poporului român au avut loc momente cruciale, hotărâtoare pentru soarta sa: au fost, fără doar și poate, momentele de apariție și confirmare a unor mari personalități politice, militare și culturale, dar prin contrast, poate ca o compensare a echilibrului, o invazie de lichele dispuse să se alăture taberei cu cele mai mari șanse, în percepția lor. În fapt, niște HIENE dispuse la orice compromisuri, pentru care "țara" nu reprezintă decât un spațiu de care nu se simt legate cu nimic, în care par aterizați din neantul unui coșmar, vrând cu tot dinadinsul să ne arate că își varsă conținutul imund al sufletului și al minții cu care spurcă tot ce ating, din convingere și dintr-un caracter ferm, hotărâți să îndrepte prin participare proprie mai marile și mai micile "strămbătăți".

Ai putea să te păcălești și să-ți închipui că se manifestă "convinși" că nimeni nu le observă plonjonul spectaculos în bazinul defecțiilor morale, dar există un ochi atent totdeauna, dispus și potent să plătească orice lovitură dată românismului și, prin definiție, creștinismului.



Oare ni se pare un scenariu cunoscut sau chiar așa este?

Îmi amintesc cu groază și cu un nemărginit dezgust, dar și cu o ură neascunsă niciodată, de

perioada anilor 1945 și în continuare, în care mahalagiul refulat de satul românesc își găsea menirea și refugiul la sânul transpirat de crime și orori al bolșevismului autohton, dispus să devină călăul vecinului său sau al oricui, dar și de mulți intelectuali, dintre care mulți au reușit, iar alții au rămas într-un oarecare anonimat, cu tot carnetul roșu din buzunar și cu toate că se mănjiseră cu scârnă din cap până-n picioare.

Toți acești oameni, dublați de haita de informatori și colaboratori ai Securității, și-au închipuit că nu vor ajunge niciodată să fie dați în vileag și disprețuiți de toată lumea.

S-au dedicat, cu trup și suflet, cu o convingere demnă de condamnat, distrugerii ființei naționale.

(continuare în pag. 5)

Nicador Zelea
Codreanu

Se spune, pe bună dreptate, că poporul român este tolerant și, ca atare, din ființa lui lipsește extremismul. Toleranță care însă s-a dovedit a fi păguboasă și care a dat apă la moară adevăraților extremiști. Pe eșichierul politic, de la revoluția din '89 și până în prezent, port-draperul veșnic-nemulțumiților se știe că este UDMR. Chiar de la înființarea sa a afișat o poziție net antiromânească; putând da, în această privință, nenumărate exemple, mă voi limita doar la acțiunile întreprinse în ultimele două săptămâni.

Bunăoară, deși nimeni nu le-a cerut-o, în județele cu populație majoritară de etnie maghiară (Covasna, Harghita și, parțial, în Mureș), au organizat așa-zisul "referendum" pentru înființarea unui "Ținut Secuiesc" care să aibă o largă autonomie administrativă urmată de autonomie economică: limba maghiară să fie limbă oficială, nimeni să nu poată fi angajat dacă nu face dovada că stăpânește bine această limbă, toate taxele și impozitele strânse să fie folosite, exclusiv, în acest Ținut, fără a mai fi nevoie de aprobarea autorităților centrale românești, cultura să fie exclusivitate maghiară, manualele școlare să fie tipărite la Budapesta, iar istoria să difere radical de aceea care se predă în liceele din Iași sau Ploiești. În concluzie, Ținutul Secuiesc se vrea să fie un stat în stat, cu legi și organizare proprii, deși, după cum se știe, se află în centrul României. Inițiativa luată de liderii de la ODORHEIU SECUIESC pentru totală autonomie nu trebuie să ne surprindă întrucât au mai avut loc acțiuni oarecum asemănătoare.

Cu regularitate, în localitatea VLĂHIȚA, aflată la jumătatea drumului dintre Miercurea Ciuc și Odorheiu Secuiesc, are loc, an de an, o mare întrunire a secuilor, la care participă și înalți demnitari din Ungaria.

Nu ai să vezi nici un steag românesc arborat, ci steagul cu culorile verde, alb și roșu. Mai mult, tricolorul românesc nu flutură pe acoperișul Primăriei din SF. GHEORGHE la 24 Ianuarie sau 1 Decembrie, primarul urbei preferând să fie amendat de către prefectul județului decât să înalțe drapelul țării în care s-a născut, în care a învățat și în care, mai ales, s-a realizat. Și, ca un făcut, statuia ecvestră a lui Mihai Viteazul din centrul municipiului, care amintește de primul unificator al Ardealului cu Moldova și Muntenia, este batjocorită cu graffiti în limba vecinului de la granița de est a țării.

O altă provocare a etnicilor maghiari s-a petrecut la CLUJ, la prestigioasa Universitate Babeș-Bolyai. Într-un oraș civilizat, capitala Transilvaniei, unde maghiarii au operă, teatru, ziare și edituri în limba maternă, firme prospere în toate domeniile economice, un profesor de la Filologie a luat, cu de la sine putere, decizia de a confecționa plăcuțe cu denumiri în limba maghiară și de a le monta pe ușile și pereții tuturor sălilor din Universitate. Demontarea lor, hotărâtă de către rectorul Universității, a declanșat acțiuni de protest soldate cu demisii din Senatul universitar a câtorva cadre didactice care își țineau cursurile în limba maghiară. Adică, vezi Doamne, cei pe care îi cheamă Baltazsar, Ianos sau Gyula și care învață acolo, nu înțeleg inscripțiile în limba română, cum ar fi "Fumatul interzis" sau "Păstrați liniștea".

În urmă cu câțiva ani am avut ocazia să vizitez două mari universități americane din Los Angeles și San Diego, ambele din California, unde trăiesc multe milioane de mexicani sau emigranți vorbitori de limbă spaniolă. Aceștia au ziare în limba spaniolă, televiziuni cu program în limba spaniolă, cluburi, pe străzi se vorbește intens limba lui Cervantes. Însă nicăieri nu am observat alte inscripții decât cele în limba engleză: pe frontispiciile clădirilor instituțiilor de stat, pe plăcuțele indicatoare de la colțurile străzilor. Toate procesele din tribunale se țin, exclusiv și obligatoriu, în limba engleză, imprecinații care nu o înțeleg având la dispoziție, pentru a-și putea susține cauza, în

afară de avocați, traducători care traduc din limba engleză în limba spaniolă și invers. Nici un cetățean american de etnie spaniolă nu a cerut autonomia pe criterii etnice, deși marile state din sudul Statelor Unite (New Mexico, Texas și California), în urmă cu 150 de ani, au aparținut Mexicului. Mai mult de atât, în Congresul Statelor Unite, minoritatea spaniolă nu este reprezentată printr-un partid sau o organizație politică de sine stătătoare, așa cum se întâmplă cu maghiarii din Transilvania care au înființat UDMR.

Ziua de 1 Decembrie, Ziua Națională a României, a dat ocazia UDMR să facă din nou "valuri", să agite din nou spiritele.

Sedința Parlamentului dedicată sărbătoririi acestei zile s-a încheiat cu fluierături și huiduieli. Atmosfera de stadion a fost generată de discursul deputatului UDMR, Becsek Garda Deszo Kalman, care a folosit momentul pentru a pleda în favoarea autonomiei teritoriale a maghiarilor. El a susținut că aceasta este dezideratul principal al comunității maghiare din ultimii 88 de ani.

Circul solemn de 1 Decembrie însă nu l-a determinat pe președintele țării, Traian Băsescu, martor la acest incident, să-și exprime, clar și hotărât, punctul său de vedere. Nu este nimic de comentat în acest caz: o dovadă clară a insensibilității sale față de România. Halal personalitate și curaj din partea "primului om" al țării, veșnic colindător pe meridianele lumii "pentru cauza românească" (oare??)

Propaganda iredentistă a culminat, în unele localități din județele COVASNA și HARGHITA, cu depunerea unor coroane de flori, de către reprezentanții UDMR, cu tricolorul românesc în chenar negru: o "originalitate" morbidă, tipic ungurească, care dovedește, în egală măsură, disprețul și lipsa de sensibilitate față de tot ce este românesc. Ce scandal diplomatic s-ar fi iscat în Europa dacă lucrurile ar fi stat invers: în Ungaria, comunitatea românească să fi încadrat steagul maghiar cu un chenar negru!

Lipsa noastră de fermitate își are explicația ei "politică": prin prezența în Camera Deputaților și în Senat a reprezentanților UDMR, se fac presiuni (ca să folosim un eufemism), asupra partidelor aflate în coaliția la putere, să nu riposteze la manevrele iredentiste în schimbul voturilor care să asigure acestel coaliții accesul la funcții și menținerea lor în această poziție. Sinistru șantaj!

Dezgustătoare cedare! În mod paradoxal, în ultimii 16 ani, UDMR nu a fost niciodată în opoziție: goana după căpătuală a "aleșilor" români i-a propulsat în poziția de arbitri ai disputelor "politice" în România. Au fost aliați cu PSDR-ul lui Ion Iliescu, cu CDR-ul lui Emil Constantinescu și, acum, cu DA-ul lui Traian Băsescu, alături de PNL și PD. Un zig-zag bulversant pentru un observator politic: nici cu stânga, nici cu dreapta. Platforma-program a UDMR se reduce la o singură idee, afișată obsesiv, de 88

de ani: "apărarea" intereselor maghiarilor cu depășirea și chiar încălcarea articolelor Constituției, care stipulează clar, de la început, că România este "stat independent și UNITAR". În plus, drepturile tuturor cetățenilor, indiferent de naționalitate, sunt respectate cu sfințenie, toți fiind egali în drepturi (inclusiv prin Tratatul de la Trianon România a recunoscut dreptul minorităților de a fi egale în fața legilor cu populația majoritară românească)!

Numai că deputații maghiari Márko Béla, Attila Véréstoy sau pastorul reformat László Tökés nu văd nimic bun în ceea ce se realizează, cu mari eforturi materiale, în județele cu populație majoritară maghiară, și vor privilegiile față de celelalte etnii, privilegiile care, așa cum am mai spus, să culmineze cu obținerea mult-visatei autonomii teritoriale, autonomie pe care, în Europa actuală, cu frontierele stabilite și recunoscute prin tratate, nici o minoritate etnică nu a dobândit-o, indiferent de mijloacele de care s-a folosit: există Georgia, dar nu și Abhazia; Republica Moldova, dar nu și Republica Transnistria; Ucraina, dar nu și Tatarstan; Spania, dar nu și Țara Bascilor - și exemplele ar putea continua.

Din păcate, la capitolul "conștiință națională", noi, românii, avem serioase lacune. Nu avem o reală educație patriotică, astfel încât să punem în evidență zilele cu o mare importanță istorică pentru țară: 24 Ianuarie - Unirea Principatelor (1859); 9 Mai (1877) - Independența Statului Românesc; 1 Decembrie (1918) - Marea Unire.

Tinerii români contemporani nu se mai înfloară, nu mai freacă atunci când se evocă Marea Unire, ca să nu mai pomenim de Unirea Principatelor sau Independența, ci, mai degrabă, se gândesc cum să-și petreacă mai plăcut un eventual "liber" căpătăt cu ocazia Zilei Naționale. Ziua liberă o consideră ca fiind un drept al lor, dar au luptat ei, în vreun fel, să câștige acest drept? Nimeni nu-i atenționează asupra acestui aspect, în schimb, prin toate mijloacele media, li se inoculează ideea greșită că au mai multe drepturi și foarte puține obligații. Printre aceste obligații nu figurează patriotismul, ci ... obligativitatea de a-ți achita ratele la bancă!

Urmarea se vede în sondajele de opinie cu rezultate difuzate la posturile de televiziune: unii habar n-au ce se aniversează (oare au absolvit, în mod real, o școală?), alții fac confuzii jenante.

Unii ar putea considera că acest fapt este hilar, dar, dacă ar raționa măcar o clipă, s-ar îngrozi: se consideră "cetățeni europeni", dar, în fapt, ei sunt niște simpli dezrădăcinați, viitorii apatrizi-nomazi de care nu are nimeni nevoie, care nu au pe nimeni.

Aceasta este urmarea firească a unei crase lipse de cultură reală, de cult al patriotismului, de logică. Pentru că, urmare a acestor lipsuri, și nostalgia după "epoca de aur" este la fel de dăunătoare sănătății spirituale a unui popor. Cum raționează acele persoane care oftează după mititeii, sandvișurile, berea și sucurile servite după defilările penibile cu ocazia zilei de 23 August? L-a interesat pe vreunul dintre acești nostalgici să afle semnificația reală a acestei date negre din istoria României?

Se poate afirma că mulți români au uitat ce este patriotismul, alții, tineri, îl confundă cu "extremismul", și sărbătoresc, mai degrabă, ziua de 4 Iulie, ziua națională a S.U.A. Nici nu este de mirare, dacă ne gândim că tot ei, tinerii, serbează ziua Sf. Valentin, dar habar nu au ce reprezintă Dragobetele: de fapt, are aceeași semnificație cu Sf. Valentin, dar, deh, nu este "la modă". Tot "moda" ne-a pricopsit și cu ziua de Halloween, care se potrivește spiritului românesc precum nuca în perete.

(continuare în pag. 14)

Emilian Georgescu



DECEMBRIE 1989 – ULTIMUL MASACRU COMUNIST?

Se împlinesc 17 ani de la evenimentele din decembrie 1989. Și după atâta timp nu avem nici un fel de certitudine privind ce s-a întâmplat atunci. Suntem obligați să facem presupuneri în legătură cu declanșarea și desfășurarea lucrurilor și, mult mai grav, nu știm exact cine este responsabil de masacrarea celor peste 1000 de inocenți, martiri ai neamului românesc.

Noi credem că, indiferent cine a aprins scântea, cei care au creat premisele unei schimbări au fost masele de români disperați și hotărâți să iasă din coșmarul comunist; că de situația creată a profitat, pe moment, tot o parte a nomenclaturii comunisto-securiste, iar astăzi vedem că adevărații profitori sunt dușmanii dintotdeauna ai românilor și ai creștinismului, care au reușit să cumpere tot și toate de care atămă viața și bunăstarea noastră, ajungând să îndrăznească să atace Biserică și însemnele ei milenare. Ne întrebăm dacă toate aceste evenimente nu au făcut parte din planuri seculare.

Nu s-a întreprins niciodată nimic serios, nici o anchetă hotărâtă pentru a afla cine era în spatele așa-zisilor teroriști ucigași. Există garanția că erau niște profesioniști ai crimei: lucrând la Salvare în toată acea perioadă, ca șofer, printre gloanțele ucigașilor, știu un lucru foarte important: armata a



bineînțeles, în sens figurat.

Trebuie știut că o mare parte dintre cei care aflau către Universitate și către Centru, în general, erau elevi mai mari sau mai mici, care s-au avântat în bătaia puștilor, fără frică, antrenându-se după ei pe cei care se codeau să intre în acțiune.

Și cu ce ne trezim astăzi? Cu zeci de mii de revoluționari bine plătiți și răsplătiți care se contestă

tras la nivelul toracelui și, oarecum, la nimereală; trăgătorii izolați, care au cele mai multe victime la activ, profesioniști ai unor servicii secrete străine, ținteau fără greș capul, la bărbați, și burta, la femei. De aici îmi pleacă gândul la asasinat ritualic, având semnificația unui atac la perpetuarea nației,

între ei, mulți fiind în rușinoasă poziție de profitori de pe urma sângelui nevinovat vărsat.

Marii profitori sunt, însă, alții, cei care au pus mâna pe toate bogățiile țării, pe marile societăți, pe bănci, pe păduri, pe mii de hectare de pământ, și, care, ascunși după firme transnaționale, vor să ne pună genunchiul spurcat pe grumaz.

Români, nu vă lăsați înșelați de aparențe! Dușmanul este același care în perioada interbelică a omorât mii de tineri legionari, singurii care au conștientizat CINE este dușmanul, singurii care au luptat, plătind cu viața dragostea lor de țară, de dreptate, de demnitate.

Vreți să recunoașteți dușmanul? Este simplu: este același cu dușmanul creștinismului, același cu dușmanul lui Cristos.

Nu orice necreștin este dușmanul nostru, dar oricare dintre cei ce încearcă să ne modifice felul de viață! Când veți vedea că un străin vine la voi și încearcă să vă impună ideile și obiceiurile lui sau altele decât cele firești nouă, trageți semnalul de alarmă și puneți-vă în gardă.

Vom cinști veșnic memoria eroilor Revoluției, căci ei au murit convinși că se avântă în luptă pentru salvarea neamului românesc. Patria veșnic recunoșcătoare! Dumnezeu să-i ierte!

PENTRU CINE VINE IARNA

Cu un timp în urmă, dl. Tatulici, persoană ultra cunoscută, anunța la postul domniei sale TV, despre o emisiune ce urma să fie prezentată la sfârșitul acelei săptămâni. Am uitat de ea în noianul de emisiuni cu care suntem asaltați, și îmi pare rău: titlul era incitant, diversionist și inteligent, ceva de genul că "nici iarna nu-i ca vara": "Despre acei oameni care nu ar vrea să vină iarna" și "Despre ghetourile României". Din cele câteva ilustrații care însoțeau anunțul, am înțeles că este vorba despre minoritatea "Rrom" (în nici un caz nu cred că se pune problema de "Romtelecom", "Rompetrol", etc.). Domnia sa își propunea să convingă audio-privitorii că, pentru "majoritari", venirea iernii este o mare bucurie: pensionarii de-abia o așteaptă ca să plece la schi sau să bată cărările montane pline de farmec, îmbuibați și moleșiți de viața de huzur pe care o duc; elevii, de orice culoare, cu sălile de clasă supraîncălzite în prostie, vor mai schimba puțin

mediul; milioanele de copii, maturi și bătrâni, "majoritari", bine îmbrăcați, hrăniți din belșug, se vor zbenguie fericiți în mijlocul nămeților.

De biete animale, ce să mai vorbim? De-abia așteaptă să facă foamea și frigul la iarnă.

Să ne gândim că minoritarii "rrom" ar trebui discriminați POZITIV? De ce?



Domnul Tatulici nu vede români în necaz! De ce, nu se știe. Poate va face și o emisiune cu amărății de români, înfinit mai mulți decât cei pe care îi plânge domnia sa.

Cât despre ghetouri, d-le Tatulici, erau locuri impuse administrativ sau se nășteau prin dorința conaționalilor de a fi aproape unii de alții și a băștinașilor de a părăsi proximitatea respectivă.

Slavă Domnului, comunitatea "rrom" din țara noastră nu are nici un fel de restricții de alegere a domiciliului în afară de cea economică, pe care o au toți oamenii din lume!

Păi atunci, ce vreți să sugerați?

Să fie, oare, o nouă incriminare, total gratuită, la adresa românilor și a României?

Fată de cine vreți să vă arătați concordanța gândirii și a simțirii? Unde "dă bine", d-le Tatulici, la Poarta Ierusalimului?

UN ARMEAN "ÎN EUROPA"

vechi creștinisme, este rezultatul unei educații în spiritul îngăduinței și iubirii creștine.

Ce le trebuie marilor păpușari-sforari ai zilelor noastre: oameni agresivi, ambițioși în sensul negativ al cuvântului, dispuși să facă orice compromisuri pentru a se putea încorpora în mecanismul planurilor iudaice de dominație mondială, oameni crescuți în medii familiale în care contestarea drepturilor poporului român la existență a fost, mai mult sau mai puțin, subiect discutat și acceptat.

Dacă ar fi fost neam de rusnac, ungur, evreu sau de rrom sau alții: oameni, în mod evident, dacă nu dușmani declarați, totdeauna dispuși la orice compromis, totdeauna nemulțumiți de tot și de toate, mai toți convinși că nu li se dă ce ar merita: unii, că stăpânim pământuri ce li se cuvin de drept, alții, că nu îi servitorim destul, domnul Vosganian avea toate șansele de a fi acceptat. Repet: ochiul iudeo-masoneriei, cel din însemnele cunoscute, analizează strict și competent.

O să sară în sus (am prefera în jos) monitorii mei și ai noștri: "Iată cum se dă de gol xenofobul ăsta!" Nu îi contrazic, nici nu le dau atenție, dar voi aduce un argument absolut hotărâtor și incontestabil, celor de bună-credință care ar fi dispuși să mă judece în necunoștință de cauză: după o viață trăită în comunism, mulți în această situație ar trebui să-și amintească faptul că în perioada primilor 20 de ani, cel puțin, când minoritatea evreiască din România a tăiat și a spânzurat ce a vrut, când era stăpână pe situație, cea mai bună "recomandare" pentru a accede în posturi bune și, eventual,

chiar în structurile de putere, era să fii orice altceva decât român; de la această regulă făceau excepție, în general, minoritatea germană și cea armeană.

Mai târziu, ca să ai "carte verde", trebuia să fii oltean, dădea tare bine.

Cui a uitat aceste lucruri, le aducem noi aminte, iar cei tineri ar fi bine să le cunoască.

Desigur, poate unora o să li se pară că vorbesc de lucruri apuse. Vă înșelați și acum ca și în primii ani de comunism. Stăpânii sunt aceeași, cu deosebirea că dirijează de la Bruxelles, Strassbourg sau altă locație apuseană.

Vă mai aduc un mic argument: s-a încercat, să zicem "pe plan local", numirea d-lui Vosganian pe postul vacant de vice-prim-ministru. Presa a sărit în sus (iarăși!) că, fiind "refuzat la export", este total nepotrivită o astfel de numire. Care presă? Aceea din proprietatea unor trusturi străine. Păi pe ce au dat oamenii aceia banii, sau, mai precis, de ce au dat banii, decât ca să dirijeze "opinia publică"?

Și a mai făcut două greșeli grave domnul Vosganian: prima, că scrie poezii - lor le trebuie călăi, nu poezii; a doua: le mai publică și în revista național-creștină "Rost" - prea de tot! De fapt, poate de la "Rost" trebuia să-mi încep demonstrația!

Mai departe veți trage singuri concluziile, mai bine informați și, deci, mai puternici.

Nicador Zelea Codreanu



Multe discuții a provocat numirea domnului Varujan Vosganian în funcția de comisar european; s-au făcut tot felul de presupuneri, mai apropiate sau mai depărtate de adevăr.

De fapt, nici pregătirea, nici aparența personalitate a domnului

sau nu au fost hotărâtoare pentru refuzul declarat de înaltele foruri europene. Lucrurile trebuiesc căutate în altă parte, acolo unde opinia publică este lăsată în ceață și mass-media se face a nu vedea nimic.

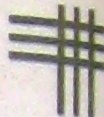
Minoritatea armeană din România, chiar dacă timp de secole a reușit să își păstreze identitatea, nu a fost ermetic închisă față de un anumit gen de asimilare cu românii, nemanifestând vreodată ostilitate față de români și interesele noastre naționale, nu a avut de revendicat nimic, de contestat nimic, nu a încercat să ne impună niciodată nimic.

Ochiul atent al monitorului mondial nu agreează ideea că o astfel de personalitate este potrivită pentru funcții atât de înalte.

Ce vă spun eu nu este o poveste fantezistă!

Judecați cu atenție argumentele ce vă prezentăm: dl. Vosganian este rezultatul unei educații milenare în spiritul unuia dintre cele mai

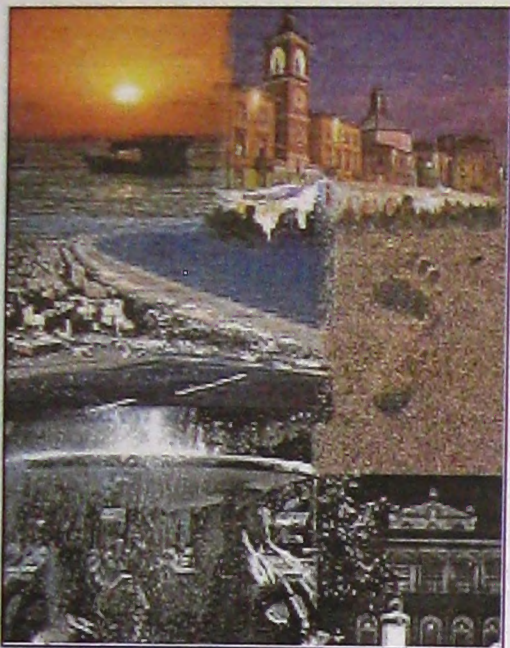




ITINERAR ITALIAN (IV): RIMINI – NEAPOLE

(continuare din numărul trecut)

RIMINI



Orașul are două părți distincte: vechi, medieval, și ultramodern, pe litoralul Mării Adriatice, care are și câteva hoteluri zgârie-nori. Ca turist, am fost în amândouă, deși foarte mulți preferă litoralul însoțit. Orașul vechi are cea mai reprezentativă clădire, **Templul Maestiano**, și **Arcul lui Augustin**, care datează din anul 27 î. Hr.

RAVENNA

Localitate aflată la mică distanță de Rimini, este



renumită prin mozaicurile sale, superbe și excepțional de bine conservate, aflate în marea Bazilică octogonală **San Vitale**. Culoarele sunt minunate și detaliu complicat, cu note luminoase: lei, delfini, flori și colțuri cu unghiuri neregulate, pentru a înfățișa o scenă din Vechiul Testament și portrete ale conducătorilor bizantini. Pe bolta absidei se află un Hristos fără barbă, înveșmântat în roșu, flancat de arhangheli care înmănează o coroană sfântului Vitale.

Dar **San Vitale** nu este singura clădire cu mozaicuri: acestea se pot admira și în **Mausoleul Galla Placidia**, la **Muzeul Național** și în **Biserica Sfântul Apolinor Nou** (care înfățișează episoade din viața lui Iisus Hristos).

Domul din Ravenna, **Baptisteriul Neonian** și **Catedrala San Francesco** sunt și ele mereu pline de vizitatori. În ultima se află mormântul lui Dante Alighieri, autorul „Divinei Comedii”, care și-a petrecut aici ultimii patru ani ai vieții sale.

ASSISI

Assisi rămâne un oraș spiritual și înălțător. Monumentul celebru în toată lumea este **Bazilica San Francisco**, pentru că are un puzzle de fresce pictate de mai multe mâini, toate inspirate din viața Sf. Francisc. El este considerat ocolitorul animalelor lipsite de apărare în fața omului și înfățișează virtuțile ascetice, de castitate, sărăcie și ascultare. La fel de sobră este și cripta unde a fost înmormântat. La etaj, în bazilica superioară, se află celebrul ciclu de fresce



al lui Giotto despre viața Sfântului Francisc. Aceasta este cea mai renumită operă a sa, admirată de marii artiști ai Renașterii pentru gradul de realism.

Orașul, deși este mic, are obiective turistice de prim-ordin: **Domul**, din sec. al XII-lea, **Forumul roman**, **Piața comunală**, **Templul Minervei**, **Biserica Sf. Chiara**, cu un exterior roz cu alb și cu o capelă, unde se află un crucifix din sec. al XII-lea.

BARI

Anticul Bari a fost fondat de greci și dezvoltat de romani ca important centru comercial. Și acest oraș este împărțit în două: vechi, un amestec de case de un alb orbitor, aflate pe străzi medievale, și nou, modern, cu bulevarde largi. **Biserica Sf. Nicolae**, care a adăpostit moaștele Sf. Nicolae, patronul spiritual al Rusiei, a fost construită în 1087. **Catedrala** din Bari se află în apropierea Bisericii Sf. Nicolae. **Castelul**, **Muzeul Provincial**, au o colecție impresionantă de artă italiană, iar **Muzeul de Arheologie** posedă o bogată colecție de vase ceramice clasice negre-roșii.

AREZZO

Orașul Arezzo este cunoscut prin acoperișurile caselor sale cu țiglă de culoare roșie.



Muzeul Arheologic de aici este axat pe veselă și tacâmuri la modă în timpul perioadei romane, însă pentru mulți vizitatori punctul principal de atracție va fi ciclul de fresce din **Biserica San Francesco** realizată de Pietro della Francesca care ilustrează „Legenda adevăratei cruci”, o narare complexă despre lemnul Pomului cunoașterii în care a crescut mărul mâncat de Adam și Eva, și care a devenit crucea pe care a murit Hristos și, apoi, instrument al convertirii lui Constantin cel Mare care a creștinat lumea romană.

SIENA

Un alt oraș cu străzi medievale, înguste, este Siena. Scriitoarea engleză Laurie Lee care a locuit un timp aici spunea: „M-am săturat de Florența, oraș adorabil dar indigest. Ochii mi-au fost umpluți de tablouri și fresce. Am început să tânjesc după regiunile reci, aerul de țară, măslinele sălbatici, fără vârstă, și cucul necatalogat”.

Centrul medieval al orașului este lipsit de trafic, deoarece străzile dintre „palazzi”, înalte, din cărămizi roz-trandafirii, sunt prea înguste pentru automobile. În imensa **Piață Centrală**, de două ori pe an, sinezii recrează fidel tradiția medievală, printr-o festivitate somptuoasă cu întreceri de cai. Călărețul care câștigă cursa și „palio” (un steag heraldic), devine pe loc eroul local.

La baza pieței se află **Palatul Public**, cu fațada sa crenelată și steagurile heraldice fluturând. Ridicat la

începutul sec. al XIV-lea, a găzduit birourile conducătorilor orașului. În colțul stâng se află turnul ascuțit, numit **Morgia**, cu 500 de trepte, de unde se poate admira panorama orașului. În **Palat** funcționează și un muzeu care adăpostește câteva dintre cele mai mari comori ale orașului: o sală mare se numește „Mapamond” și are două fresce de mari dimensiuni, iar în altă sală, denumită „a Păcii”, se află „Alegoria guvernării bune și rele” a lui Ambrasio Lorenzetti, care înfățișează societatea medievală, de la rege și curtenii săi până la țărani (inclusiv terasele dealurilor din jurul orașului). În **Piața Domului** se află **Catedrala**, dungată cu marmură verde, roz și albă. Frescele din interiorul ei înfățișează scene din viața papei, precum și din Noul Testament.

Mă voi referi și la două orașe superbe, netrecute pe harta turistică a Italiei, cunoscute mai puțin de către turiști, deși vizitarea lor îți lasă amintiri de neuitat.

SAN GIMIGNONO

Primul se numește San Gimignano, plin de turnuri medievale, cu înfățișarea prea puțin schimbată față de aceea din Evul Mediu. Turnurile înalte de apărare din cele două piețe, din cel mai înalt punct al orașului, au fost construite mai degrabă ca simboluri ale orașului decât în scopuri defensive. Ele singure fac să merite o vizită în aceste locuri, dar orașul posedă atâtea bogății artistice, încât puțini vizitatori ajung să vadă tot. Atracțiile principale sunt frescele din **Muzeul Civil** și cele care acoperă fiecare metru pătrat de perete în **Collegio**, **Biserica Studențească**, reprezentând „Judecata de Apoi” și scene din Vechiul și Noul Testament.

VALTERRA

Valterra este cel de-al doilea oraș, așezat pe un platou cu vedere spre mare. **Muzeul Guarnacci** prezintă, cu precădere, străvechi relicve etrusce, descoperite întâmplător, în urma alunecărilor de teren din sec. al XIX-lea. **Catedrala** din centrul orașului posedă o bogăție de sculpturi dintr-o perioadă mai timpurie, printre care „Detronarea” sculptată în lemn, în sec. al XIII-lea.

NEAPOLE

Dacă orașele amintite până acum necesită vizitarea lor, ca timp, între câteva ore și o zi, nu același lucru se poate spune despre Neapole. Ajuns



aici îți trebuie minim patru zile ca să-l vizitezi, nemaivorbind și de împrejurimi. Neapole este unul dintre cele mai frumoase orașe italiene, cu o populație prietenoasă și o lungă moștenire culturală, evidențiată în artă, biserici, castele și ... pizza.

Are cea mai densă populație dintre toate orașele europene, și aici domnesc o mare sărăcie, șomajul și crima organizată.

Circulația este infernală: autobuze, mașini de toate mărimile, multe scutere și motociclete - ambuteiaje - totul pe fondul sonor al claxoanelor stridente și al tonului ridicat ale conducătorilor autovehiculelor.

Noaptea orașul este plin de prostituate. Plimbarea per pedes este o provocare, indiferent de oră, căci animația stradală nu cunoaște perioade de vârf sau de acalmie.

(continuare în numărul viitor)

Emilian Ghika



Este foarte adevărat că cei mai mari și mai buni intelectuali erau, între timp, omorâți în închisori pentru a lăsa locul liber câștigătorilor războiului, profitorilor de pe urma măcelului, belic și postbelic, etnicii evrei prezenți sau importați din Rusia sau de oriunde.

Voi știți, care acum vă comportați la fel de abject ca javrele de care aminteam, credeți că pentru voi nu va veni ceasul judecării? V-ați gândit vreodată, vânduților, că va trebui să dați socoteală de faptele voastre?

Nimeni nu știe ce ascunde viitorul!

Nu încercați să învățați nimic din lecția sau lecțiile istoriei?

După acest prea lung preambul, să vedem ce se întâmplă acum în România!

Dușmanii de moarte al poporului român au știut dintotdeauna că marele nostru liant, și poate unicul, sprijinul moral de veacuri al românului, este creștinismul, atât de potrivit cu firea noastră, de parcă noi l-am fi "inventat".

Actuala încercare de a da o lovitură crezului nostru secular, este departe de a fi rodul unei gândiri creștine și românești. Aș vrea să văd și eu un creștin pe care îl deranjează icoana sau crucea, în orice spațiu ar fi ea.

O să-mi replicați că aceia care au pus în mișcare "problema" sunt și ei creștini.

Vă asigur că greșiți: **așa-ziii creștini nu sunt decât niște unelte de mână întâia sau a doua, cu același caracter cu al românilor și al creștinilor dispuși, după 1944, să se bată cu cămăda în piept - și, pe alții, cu cămăda în cap - ca fiind adepți ai schimbărilor "în bine" ale unor stări de lucruri.**

Voi știți, care încercați să vă motivați acțiunile și, în speță, scoaterea însemnelor religioase din viața publică, printr-o "nemărginită dorință de justiție" socială, nu vedeți că sunteți ridicoli profesând o astfel de motivație? Oare poporul român are mutră de prost? Dacă nu vă scuipă lumea în ochi pe stradă, este pentru că nu sunteți suficient de cunoscuți, iar atunci când ați devenit persoane publice, mergeți cu limuzina!

Știe toată lumea că totul a pornit de la profesorul Moise, din Buzău.

De ce nu putea "tovarășul" Moise (am precizat "tovarășul" ca să nu creadă cineva că mă refer la profet) să doarmă, se trezea noaptea transpirat, se îmbolnăvise de grijă, avea insomnii, nu mai putea să înfulece zdravăn la mese?

De grija copiilor din școli, care erau defavorizați la cursuri prin prezența icoanelor creștine.

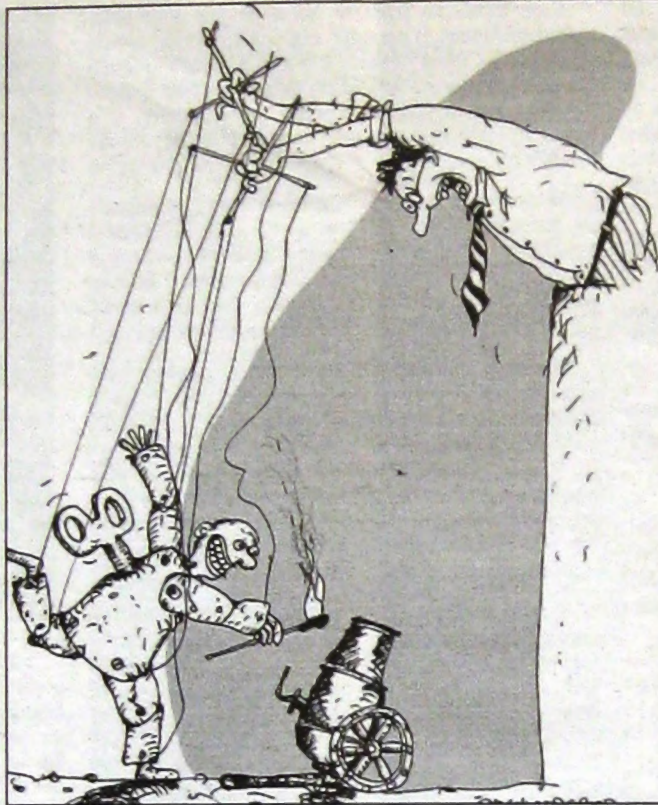
Trebuia să facă omul ceva.

Observase, de asemenea, cum copiii nu se puteau concentra la cursuri, absorbiți de contemplarea icoanelor.

Dacă tov. Moise este adventist, cum se vehiculează zvonul, știu că la domniile lor nu se admit icoanele, dar nu cred că ar putea să fie. Totuși nu voi uita că tov. Iliescu a avut în adventiști un sprijin electoral bine cunoscut în anii '90, odată cu decretarea liberelor de vineri de la prânz până luni, corespunzând cu Sabatul. O fi făcut-o pentru adventiști, o fi făcut-o pentru mozaici, cine știe!

Ar fi prea lung să mă apuc și să disec corul de lătrături și scheunătură care a urmat, ca la un semnal. Sunt convins că răsplata principală pentru acest demers va fi atribuită tov. Moise.

Nici nu se putea alege mai bine personajul. Nu a cerut-o Vladimir Tismăneanu, nu! A cerut-o un profesor de provincie, dovedind lipsa de implicare politică sau buna credință a unui om corect și, eventual, simplu, exasperat de lipsa de perspective a elevilor săi, dominați, în mod negativ, de prezența icoanelor!



La mai mare, tov. Moise! Țara recunoscătoare! Ești un erou! Erou necunoscut? Nu! În curând, visurile tale de mărire și de pricopseală se vor împlini! Nu mai ești un fitecine, ești tov. Moise, care a făcut, în sfârșit, ordine în România! Ai visat să ajungi în buricul Bucureștiului? S-a făcut! Șef pe undeva, bine plătit? Se face! Toate visurile tale secrete de frustrat vor deveni realitate!

Pe spinarea cui? Nu contează!

Tu știi clar că în România guvernează legile democrației europene și americane, comunitatea evreiască mai numără doar 10 - 15.000 de bătrâni, că și cenușa din vatră, cumpărată de străini, a fost atribuită printr-o litație legală, că acești "străini" sunt austrieci, nemți, americani, francezi și alții, că minoritățile conlocuitoare sunt crunt exploatate și discriminate.

Dacă îl vei întreba de ce a "sărit în sus" o țară întreagă la propunerea sa, îți va răspunde cu seninătate (nu este același lucru cu senilitate precoce) că toți greșesc!

Ascensiunea viitoare a tov. Moise va fi confirmarea tuturor argumentelor mele.

Îmi notasem toate fundațiile și asociațiile bine sponsorizate și pe conducătorii acestor organizații care au sărit în ajutorul tov. Moise; el a dat tonul și ceilalți au sărit într-un cor de hămăituri, mai puternice sau mai slabe, în funcție de cuantumul finanțării și sponsorizării; am renunțat în favoarea marelui analist politic Cristian Părvulescu. Dacă tov. Moise se visează un viitor Părvulescu, dom' Părvulescu ce se visează? Parlamentar european?

Îmi cade în mână articolul domniei sale din "România liberă", din 25 nov. a.c.

Măi nea Părvulescule, păi ce faci tu acolo mă face să cred că ai scris articolul "pe genunchi", între două stații de tramvai. Știa de la "România liberă" au ceva cu alde matală: să-ți pună în subtitlu ideea de "tiranie a majorității"? Apoi dă-te în fapt și mărturisește că ești adeptul dictaturii sau al totalitarismului! **Democrația era - până mai ieri, când să dai matală verdict - rezultatul voinței majorității!** Se pare că nu ai auzit de votul universal, care este baza democrației.

Ți-au mai pus și poza în ziar, de parcă nu ești cunoscut ca un cal breaz! O făcuși de oaie, măi nea! Mai și pomenești aici de "tabăra deținătorilor adevăraților absolue" "manevrată cu dibăcie de minorități militante, ultraconservatoare". Parcă pari mai tânăr, nu cred că ai absolvit "Ștefan Gheorghiu", dar, după frazele-șablon ale limbajului de lemn cu care ne "cadorisești", cam așa se pare.

Te citez iarăși: "ultima redută identitară a unei colectivități afectate de tranziție, religia, a devenit un reper permanent". **Ești, cumva, angajat să distrugi și "ultima redută" a poporului român?** Întrebare fără răspuns!

Altă catastrofă: "religia s-a transformat, peste limitele sale, dintr-o credință privată într-o mega-ideologie". Aș vrea să văd și eu care ar fi bolovanul care ar putea să demonstreze măsura limitelor unei religii! Domnul Părvulescu descoperă sania! Nu roata, roata apare mai târziu, mult mai târziu. Religia a fost, întotdeauna, o mega-ideologie, nu am transformat-o noi!

Păi, când lansezi minciună după minciună și prostie după prostie, cum să mai țin eu televizorul deschis când apari cu figura ta de veșnic seminarist!

"Separația statului de Biserică a devenit atât de vagă, încât abia dacă se mai observă". Trebuie să fii orb sau răuvoitor să nu observi: "recomandarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării", "reglementarea afișării simbolurilor religioase în școli" (și aici voi sublinia) "este **un prim pas spre recuperarea spațiului public**". Care ar fi pașii următori, d-le Părvulescu, raderea bisericilor, tot din spațiul public? Reintoarcerea la creștinismul din catacombe?

Vorbiți de "recomandarea Consiliului Național de bla, bla, bla, ce dracu' o fi consiliul ăsta "național": cine o fi, Parlamentul, Senatul? Păi Guvern dacă ar fi, tot îi trebuie aprobarea Parlamentului!

Consiliul ăsta este compus din oameni; **să știți și noi cum îi cheamă, cine a ordonat și plătește din banii noștri, cu simbrii grase, formarea acestui consiliu. Să se facă publice motivațiile existenței acestui consiliu-fantomă!**

"Pieirea ta prin tine, Sioane!"

Eu, personal, mă bucur că poate s-o deștepta odată și poporul ăsta batjocorit!

Veți reuși să scoateți oamenii în stradă. Cine este atât de prost să își închipuie că, după zeci de ani de comunism, de suferință și de frustrare, vom accepta măsurile anticreștine preconizate de aceiași călăi ai Bisericii, care, mai ieri, transformau bisericile în grajduri și înlocuiau crucea cu stele în cinci colțuri! Pentru cele în șase colțuri mai aveți de așteptat. Până atunci, masele de creștini români vor deveni conștiente că singura soluție este lupta și nu trebuie cedat nici un centimetru din drepturile noastre milenare, pecetluite, încă o dată, cu sângele miilor de tineri asasinați de Iliescu & comp., în decembrie 1989.

Ați uitat să vorbiți de o cruce, domnule analist politic: crucea de pe Caraiman; îndeplinește condiția obligatorie de a se găsi în spațiul public și poate deveni "obiectul de lucru" al Consiliului Național de bla, bla, bla! Are un rol dușmănos și vizibil discriminator. "Pe ea, că n-are gloanțe!" Veți intra în istorie alături de alți demolatori, blestemați până în veac!

P.S. Chestia cu Tocqueville se nimerește ca musca în lapte. Dă bine să faci referiri de genul acesta, dar când se înțelege că Tocqueville ar fi descoperit democrația acum două veacuri, parcă te simți jenat, tu, ca cititor.

Nicador Zelea Codreanu



Reportaj

TÂNCĂBEȘTI 2006: PREZENT!

Cititorii revistei noastre au remarcat că permanent organizăm diferite ceremonii cu ocazia comemorării martirilor legionari care și-au dat viața pentru binele țării și al neamului românesc: cu regularitate au fost făcute parastase în memoria lui **Corneliu Zelea Codreanu**, **Ion Moța**, și **Vasile Marin**, pentru cei asasinați în septembrie 1939, când a fost distrusă întreaga elită legionară. S-au organizat **pelerinaje**, în special pentru tineri, s-au depus flori și s-au aprins lumânări la cimitirele din **Predeal**, **Râșnov**, **Râmnicu Sărat**, **Țigănești** (unde își au locul de veci **Radu Mironovici** și **Corneliu Georgescu**), în comuna **Bălcești** (la mormântul preotului **Dumitrescu Borșa**), la **Străulești** (unde odihnesc osemintele ultimului comandant legionar, dr. **Ionel Zeana**, cel care în fața căruia am depus legământul de legionari), la **Reînvierea**, în **București** (la mormintele fam. **Zelea Codreanu**), la sinistrele închisori **Aiud** și **Gherla**.

Ziua de 29 noiembrie este zi de doliu în calendarul legionar, deoarece, în urmă cu 68 de ani, într-o noapte rece și ploioasă, au fost asasinați, prin strângulare (!), **Căpitanul, Nicadorii și Decemvirii**, în pădurea **Tâncăbești**, aflată la jumătatea drumului dintre **Ploiești** și **București**.

Nu a fost an, de la înființarea **Acțiunii Române** și până în prezent, în care să nu fie comemorată jertfa supremă a lui **Corneliu Zelea Codreanu** și a celor 13 camarazi ai săi, prin organizarea unei deplasări la locul tragicului eveniment și printr-un parastas.



Transportul pe ruta **București - Tâncăbești** și retur, cu autocare, a fost gratuit, asigurat de **Asociația Acțiunea Română** și **Redacția Cuvântului Legionar**, alte mașini particulare cu legionari și cu simpatizanți au sosit de la **Roman**, **Târgoviște**, **Ploiești**, **Pitești**, **Iași**, **Brăila**, **Craiova**, **Huși**.

Un mic sobor de preoți a oficiat o slujbă de pomenire în fața troiței de lemn sculptate de meșterul **Fane Georgescu**, trecut și el în veșnicie.

Cum troița din lemn nu se distingea prea bine, având în fundal trunchiurile copacilor păduri, alături de aceasta Cuibul "Vestitorii" a turnat o mică fundație din beton în care a înălțat un catarg înalt de 6 metri în vârful căruia flutură un mare steag tricolor, și a înălțat lăstarișul din jur, atrăgând astfel atenția trecătorilor asupra monumentului de la depărtare.

Multe buchete și coroane de flori au fost depuse în memoria celor ce au pierit aici în tragicul eveniment ordonat de **Armand Călinescu** și **Carol al II-lea**. Chiar și **Ilie Neacșu**, președintele Partidului **Stânga Unită**, s-a plecat în fața Șefului **Mișcării Legionare** și a depus o superbă coroană de flori.

Ca și în ceilalți ani, desfășurarea ceremoniei a urmat același tipic: simplu, la obiect, fără discursuri patetice (care chiar nu-și aveau locul!), asemeni conduitei și spiritului legionarului.

Nicador Zelea Codreanu a adresat câteva cuvinte participanților, vorbind despre tradiția de luptă a **Mișcării** și datorită oricărui român de a lupta împotriva ofensivei actuale, fără precedent, lansate împotriva românismului.

Apoi a făcut apelul martirilor asasinați în floarea vârstei și rămași astfel pentru totdeauna tineri. Au fost strigate cele 14 nume, începând cu **CORNELIU ZELEA CODREANU**, continuând cu **NICOLAE CONSTANTINESCU**, **ION CARANICA**, **DORU BELIMACE**, **ION CARATĂNASE**, **IOSIF BOZĂNTAN**, **ȘTEFAN CURCĂ**, **ION PELE**, **ION GRIGORE STATE**, **ION ATANASIU**, **BOGDAN GAVRILĂ**, **RADU VLAD**, **ȘTEFAN GEORGESCU**, **ION TRANDAFIR**.

După fiecare nume strigat, legionarii au aprins



câte o torță, iar asistența a strigat în cor "Prezent!", salutând cu brațul drept ridicat.

S-au cântat în cor versurile dureroase ale **Imnului legionarilor căzuți**: "Plânge printre ramuri luna / Noptile-s pustii / Căci te-ai dus pe totdeauna / Și n-ai să mai vii ...", și apoi cele înălțătoare ale **imnului**



Mișcării: "Sfântă tinerețe legionară cu piept călit de fier și sufletul de crin...". Toți, inclusiv asistența, cântă cu torțele aprinse și cu brațul drept ridicat; dând onorul celor căzuți pentru Neam și Țară; decanului legionar de vârstă, medicul **Vasile Grigoriu** (96 de ani), i se umezesc ochii.

La final s-a oferit o masă călugărească, cu iahnie de fasole caldă, pâine, vin, colivă și mere.

Ceremonia funebră a fost, ca întotdeauna, dominată de tristețe, aceasta fiind amplificată de

rărirea rândurilor veteranilor legionari: vârsta înaintată, bolile căpătate în timpul detențiilor, sub regimul comunist, decesele firești, sunt cauzele împuținării numerice a legionarilor.

Tristețea a fost atenuată de faptul că am văzut și mulți tineri, studenți și chiar elevi, care au filmat, au fotografiat și au cumpărat revista noastră și cărți legionare de la un stand special amenajat. Interesul lor pentru a cunoaște adevărata noastră istorie, mistificată decenii întregi, este, desigur, dătător de speranțe: sperăm nu numai că schimbul de generații este posibil, ci și ca tinerii să continue drumul trasat de Căpitan.

E. Ghiocel

VERDE BRUMAR

Se-nchide iar Noiembrie-n vitralii
pieziș prin grăul Sfântului Andrei
cristalele se trag spre hibernalii
pe-al gerului strălîmpede polei

dă zarea roată ascuțind pe stei
o pâclă ce se-aburcă pe fruntarii
și stogurile prohodesc pe arii
și toate-și au în coasă un temei

curg candelă de ceturi pe alei
cutremurând în genuncherea sacră
se strâng prin codri lupi de geruri grei

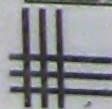
când țara mută ca o verde faclă
smerește-se Arhanghelului ei
la cap de iarnă priveghind o raclă.

30 nov. 2006

Cristiana Hâncu

MARTIRISII-
TORUL
MILENIC

CORNELIU





MOTTO: "Din zei de-am fi scoborâtori, / C-o moarte tot suntem datori / Totuna e dac-ai murit / Flăcău sau moș îngârbovit / Dar nu-i totuna leu să mori / Ori căne înlănțuit!" (GEORGE COȘBUC – "Decebal către popor")

"Cuibul acesta de tineri era primul început de viață legionară. Era prima piatră din temelie. Trebuia pusă pe pământ sănătos.

De aceea nu am spus: <<Să mergem să cucerim România! Plecați prin sate și strigați: S-a făcut o nouă organizație politică, înscrieți-vă cu toții într-însa.>>

N-am făcut un nou program politic, pe lângă celelalte zece existente în România, toate "perfecte" în conștiința autorilor și partizanilor lor, și nu am trimis pe legionari cu el să-l fluture prin sate, chemând oamenii să se alăture acestuia pentru a salva țara.

Și din acest punct de vedere ne vom deosebi fundamental de toate celelalte organizații politice, plus cuzismul. Toți cred că țara moare din lipsă de programe bune. Și de aceea își alcătuiesc câte un program perfect încheșat și pleacă cu el să adune oameni. De aceea toată lumea întreabă: <<Ce program ai?>>

Țara aceasta pierde din lipsă de oameni, nu din lipsă de programe. Aceasta este părerea noastră. Că deci, nu programe trebuie să creăm, ci oameni, oameni noi. Pentru că așa cum sunt astăzi, oamenii crescuți de politicianism și infectați de influența iudaică, vor compromite cele mai strălucite programe.

Acest fel de om, care trăiește astăzi în politica românească l-am mai întâlnit în istorie. Sub domnia lui au murit națiuni și s-au dărâmat state.

Cel mai mare rău pe care ni l-au făcut evreii și politicianismul, cea mai mare primejdie națională la care ne-au expus aceștia, nu stă nici în **acapararea bogățiilor solului și subsolului românesc**, nici chiar în **tragica desființare a clasei de mijloc românești**, nici în **numărul mare al lor în școli, profesiuni libere etc.**, și nici chiar în **influența pe care o exercită asupra vieții noastre politice**, deși fiecare în parte sunt primejdii de moarte pentru neam. Cea mai mare primejdie națională stă în **aceea de a ne fi deformat, de a ne fi desfigurat structura noastră rasială daco-romană, dând naștere acestui tip de om, creând această căzătură, această stărpitură morală: politicianul** care nu mai are nimic cu noblețea rasei noastre; care ne dezonoarează și ne omoară. Dacă acest tip de om va continua să mai conducă această țară, neamul românesc va închide ochii pentru totdeauna și România se va prăbuși, cu toate strălucitele programe cu care "șmecheria" degeneratului va ști să ungă ochii mulțimilor nenorocite. Dintre toate relele pe care ni le-a adus invazia evreiască, acesta este cel mai îngrozitor!

Toate popoarele cu care am venit în contact și ne-am luptat noi, Români, de la năvălirea barbarilor și până astăzi, ne-au atacat pe linie materială, fizică și politică, lăsându-ne intactă ființa morală din care, mai devreme sau mai târziu, a izbucnit biruința noastră, sfărâmarea jugului străin. Chiar dacă s-au așezat în număr mare peste noi, chiar dacă ne-au luat toate bogățiile, chiar dacă ne-au stăpânit politicește.

Este pentru prima dată în istoria noastră, și de aceea ne simțim dezarmați și cădem învinși, când Români se întâlnesc cu un neam, care nu-i atacă cu sabia, ci cu armele



propriei rasei IUDAICE cu care izbesc și paralizază mai întâi instinctul moral al neamurilor, împrăștiind în mod sistematic toate BOLILE MORALE și distrugând astfel orice posibilitate de REACȚIUNE.

De aceea piatra unghiulară de la care pornește Legiunea este omul, nu programul politic. Reforma omului, nu reforma programelor politice.

"Legiunea Arhanghelul Mihail" va fi, prin urmare, mai mult o școală și o oaste decât un partid politic.

Poporul român, în aceste zile ale lui, NU are nevoie de un mare om POLITIC, așa cum greșit se crede, CI de un mare EDUCATOR și CONDUCĂTOR, care să biruiască puterile răului și să zdrobească tagma celor răi. Pentru aceasta însă, el va trebui să biruiască mai întâi răul din el și din ai lui. (...)

Tot ce-și poate imagina mintea noastră mai frumos ca suflet, tot ce poate rodi rasa noastră mai mândru, mai înalt, mai drept, mai puternic, mai înțelept, mai curat, mai muncitor și mai viteaz, iată ce trebuie să ne dea școala legionară! (...)

Acest erou ieșit din școala legionară, va ști să facă și programe, va ști să rezolve și problema evreiască, va ști să dea și o bună organizare statului, va ști să convingă și pe ceilalți Români; iar dacă nu, va ști să învingă, căci pentru aceasta este erou.

Acest erou, acest legionar al vitejiei, al muncii, al dreptății; cu puterile lui Dumnezeu înfipite în suflet, va duce neamul nostru pe căile mării lui." (pg. 237 – 239)

Vom crea un mediu sufleteșc, un mediu moral în care să se nască și din care să se hrănească și să crească omul erou.

Mediul acesta trebuie izolat de restul lumii prin întărituri sufletești cât mai înalte. Trebuie apărat de toate vânturile patimilor, care înmormântează națiunile șiucid indivizii.

După ce legionarul se va fi dezvoltat într-un astfel de mediu, în cuib, în tabăra de muncă, în însăși organizația și în familia legionară, va fi trimis în mijlocul lumii: să trăiască, pentru a învăța să fie corect; să lupte, pentru a se învăța viteaz și tare; să muncească, pentru a se învăța muncitor, iubitor de toți cei ce muncesc; să sufere, pentru a se ofeli; să se jertfească, pentru a se deprinde cu depășirea propriei lui persoane, slujindu-și neamul.

Oriunde se va duce, va crea un mediu nou de aceeași natură. Va fi un exemplu. Va face alți legionari. Și lumea, în căutarea unor zile mai bune, îl va urma.

Cei nou veniți vor trebui să trăiască în respectul aceluiași norme de viață legionară.

Toți la un loc, în aceeași oaste, vor fi o forță, care va lupta și va birui. Aceasta va fi "Legiunea Arhanghelul Mihail". (pg. 240)

"(...) încă o linie în structura sufletească a legionarului: vitejia. Fără aceasta un om este incomplet. Pentru că, dacă ar fi numai drept, corect, iubitor, credincios, muncitor și n-ar avea calități vitejești, cu ajutorul cărora să se lupte împotriva vrăjmașilor nedrepti, necredincioși, neiuibitori și incorecți, ar muri înghițit de aceștia.

Iată-ne acum și cu granițele Mișcării noastre fixate. Cu un capăt înfipit în pământul țării și cu celălalt în cer: Arhanghelul Mihail și Pământul strămoșesc." (pg. 244)

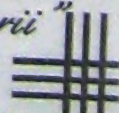
"Să fim amărâți, îndurerăți, avem dreptul, dar un singur drept n-avem, acela de a pierde curajul și de a lăsa arma jos". (RADU MIRONOVICI – citat de Corneliu Zelea Codreanu în "Pentru legionari" pg. 247)

"Deci evreii care se bucură azi, crezând că a sosit ceasul stăpânirii lor, să aștepte că în țara aceasta există un colț, unde, la orice ceas din zi și din noapte, o gardă veghează cu fața la dușman." (ILIE GÂRNEAȚĂ – citat în "Pentru legionari" pg. 248)

"Priviți în ochi pe cel ce vine și dacă în ochii lui veți simți că scânteiază vreun mic interes personal (fie material, fie ambiție, fie patimă, trufie), să știți că acela nu poate deveni legionar.

Nici îmbrăcarea cămășii verzi și nici salutul nu sunt de ajuns ca cineva să devină legionar. Nici chiar înțelegerea "rațională" a Mișcării Legionare. CI numai **conformarea vieții cu normele de viață legionară**. Pentru că Legiunea nu este numai un sistem logic, o înlănțuire de argumente, ci o "trăire". **După cum cineva nu este creștin dacă <<cunoaște>> și <<înțelege>> Evanghelia, ci numai dacă se conformează normelor de viață afirmate de ea dacă o <<trăiește>>.**" (pg. 249 – 250)

(continuare în numărul viitor)





Spiritualitate românească

CUVÂNT CĂTRE CEI CE CAUTĂ ADEVĂRUL (II)

(continuare din numărul trecut)

Liturghia nu e spectacol, nu e concert, să poată veni orice spectator. Liturghia e o Taină pe care nu o pot înțelege decât cei botezați. Ceilalți au ochii minți închiși și nu pot înțelege cum trebuie această slujbă. Cu secole în urmă ereticii nici măcar nu erau primiți la slujba Sfintei Liturghii.

În zilele noastre nu se mai poate tine o evidență a celor care vin să ia parte la slujbele Bisericii. De aceea ereticii intră nestingheriți. Mai mult încă, îndrăznesc chiar să se împărtășească cu Sfintele Taine. Unii, fără spovedanie, iar alții după o spovedanie superficială.

Viața Bisericii nu o pot înțelege cu adevărat decât membrii Bisericii. Chiar dacă ereticii găsesc tot felul de lucruri frumoase în Liturghie, aceasta nu înseamnă că li se descoperă Taina Liturghiei.

Dumnezeu ar fi putut rândui ca slujbele creștine să fie ținute în locuri secrete, la care să nu ajungă nici un eretic. Dar în Biserică aflăm cea mai sigură cenzură: chiar dacă vin toți ereticii și toți păgânii la slujbă, până ce nu vor lepăda rătăcirea, nu o vor înțelege cum trebuie.

Important deci nu este doar să vii la biserică, important este mai ales în ce calitate vii la biserică. Crezând altceva decât învață Biserica, nu te folosești nici pe tine și nici pe alții. Poate că acești alții se vor molipsi de modul tău superficial de înțelegere a credinței, și se vor îndepărta de Adevăr.

Depart de mine gândul de a te da afară din Casa Domnului. Nu am o asemenea chemare profetică.

"Atunci de ce mă lași să înțeleg că mai bine nu mai vin la biserică?"

Aș vrea să înțelegi că degeaba vii la biserică atâtea vreme cât refuzi să fii fiu al Bisericii.

Nimeni nu spune ca cei cu credințe diferite să nu mai vină la biserică. Să vină, să caute adevărul Bisericii. Și, dacă vor înțelege că adevărul e în Biserică, să se lepede de toate rătăcirile lor și să se spovedească. (Și cât de bine ar fi ca de acum înainte să nu mai vină la spovedanie cei care ascund greul păcat al ereziei...)

Nu e ușor să înțelegi că Adevărul e în Biserică. Îți va lua poate luni sau ani de zile. Dar acești ani, acest drum obositor, va avea o finalitate luminoasă. Pe când ereticii care se spovedesc ascundând păcatul ereziei se afundă din rău în mai rău. La rugăciunile dinaintea spovedaniei, preotul spune că "orice păcate veți ascunde, îndoite le veți avea..." Înfricoșător lucru...

Aș vrea să îți precizezi credința. Nu față de alții, ci față de tine însuși. Și, dacă vei ajunge la concluzia că Biserica greșeste, cel puțin nu mai încerca să te numești creștin.

M-ar durea sufletul să află că, citind aceste rânduri, un singur om ar renunța să mai vină la Biserică. Dar nu am putut prezenta adevărul altfel decât este. Nu l-am putut polei cu minciună.

Știu că există cititori care cred în reîncarnare pentru simplul fapt că nu există nimeni care să le spună cât de mare este această erezie. Pe acești cititori îi rog să asculte glasul Bisericii, și să lepede erezia.

Acești cititori spun: "Nu contează atât de mult în ce credem, contează cum trăim. Important este să faci fapte bune, să fii bun, că Dumnezeu nu te judecă după ce gândești, ci după cum trăiești."

Este adevărat că Dumnezeu te judecă după cum trăiești, faptele fiind însă strâns legate de credință. Modul în care credem ne modelează faptele, fie că suntem sau nu conștienți de acest lucru. Dacă oamenii ar fi conștienți de aceasta, nu s-ar mai juca, nu și-ar mai permite să primească tot felul de credințe exotice, nu și-ar mai permite să își deschidă sufletele față de erezie.

Unii spun că nu au nevoie de Biserică, pentru că au propriul mod de a comunica cu Dumnezeu.

Care este acest mod? Se roagă, mai aprind câte o lumânare, mai ajută câte un sărac. Sunt bune



Dumnezeu a vrut să vorbească cu oamenii față către față, dar oamenii nu au știut să înțeleagă valoarea acestei binecuvântări. Dacă Adam nu ar fi păcătuit, și nu ar fi fost izgonit din rai, atunci oamenii ar fi trăit o viață plină de bucurie, plină de împlinire, o viață din care ar fi lipsit moartea, bolile și celelalte necazuri. Nu avem, deci, de ce să îi reproșăm lui Dumnezeu că nu suntem altfel.

Un lucru care unora li se pare ciudat este că Dumnezeu, în marea Sa bunătate, în marea Sa dragoste, nu a creat un om perfect, un om care să nu cunoască răul și suferința.

"De ce, Doamne, de ce?!"

"Pomul se judecă după roade, și Dumnezeu după creaturile Sale...", spun criticii care, văzând slăbiciunea umană, văzând neputința omenească, îl judecă pe Însuși Făcătorul cerului și al pământului.

Dacă Dumnezeu ar fi creat boala, dacă Dumnezeu ar fi creat diavolii, dacă Dumnezeu ar fi creat durerea și tristețea, atunci poate că acești critici ar avea dreptate.

Dar boala nu a creat-o Dumnezeu. Pe draci nu i-a creat Dumnezeu. Răul și păcatul nu le-a creat Dumnezeu.

Atunci cine le-a creat, dacă nu El? Cine?

Toată lumea știe că Lucifer a căzut din cer, că, nemulțumindu-se să fie primul dintre îngeri, a vrut să fie mai mare decât Dumnezeu. Acești critici nu vor să înțeleagă că responsabilitatea căderii a avut-o Lucifer, ci consideră că "vinovat" este Dumnezeu, că i-a dat posibilitatea de a alege răul. Tot ei spun că nu Adam este de vină că a căzut, ci de vină este Dumnezeu că i-a dat posibilitatea să cadă. O simplă dezvinovățire: vinovatul principal dă vina pe alții.

Omul a fost făcut de Dumnezeu astfel încât putea să nu se "strice" niciodată. Omul a avut **LIBERTATEA de a alege binele și răul.**

"Oare nu ar fi fost mai bine pentru noi să fim creați în așa fel încât să nu ni se dea ocazia să alegem între bine rău? De ce Dumnezeu nu ne-a predestinat la mântuire? De ce Dumnezeu le-a dat îngerilor ocazia să cadă din rai?"

De răspunsul la această întrebare depinde modul în care oamenii își trăiesc viața.

Și totuși, de ce Dumnezeu nu a creat un humanoid care să trăiască veșnic, fără a avea putința să cunoască răul?

În momentul în care așteptăm ca Dumnezeu să facă un astfel de humanoid, ar trebui ca noi să stăpânim veșnicia, să cunoaștem legile vieții și ale morții, să stăpânim viața. Nu putem fi ca niște copii care construiesc palate din cuburi, și se miră că aceste "palate" se dărâmă la cea mai fină atingere.

Cunoaștem noi legile vieții și ale morții, cunoaștem noi legile creației ca să judecăm dacă Dumnezeu a făcut bine sau nu ce a făcut?

Omul este o făptură liberă să aleagă între bine și rău. Măreția omului nu poate fi înțeleasă decât de către cel care ascultă cuvântul lui Dumnezeu: în momentul în care creatura încearcă prin propriile

puteri să își găsească un rost, se va îndepărta de rostul ei autentic. Abia în momentul în care omul îl întreabă pe Dumnezeu care e rostul său în lume va putea primi răspunsul cel bun.

Cele două alternative sunt radical diferite: **nu poți ajunge la cunoașterea adevărului dacă nu vrei să primești această cunoaștere de la Adevărul Suprem, care este Dumnezeu.**

În momentul în care omul ia hotărârea de a face voia lui Dumnezeu, atunci mintea lui se luminează, se sfințește.

Omul care crede că a fost creat pentru a se bucura în veșnicie de binecuvântările dumnezeiești face totul pentru a împlini această înaltă chemare.

Omul a pierdut raiul. Firea sa a fost atinsă de păcat, a fost rănită de păcat. Pentru ca ușile raiului să se deschidă din nou, a fost nevoie ca Însuși Hristos, Fiul lui Dumnezeu, să vină în lume, să Se nască din Preacurata Fecioară, să arate oamenilor calea spre Cer și, mai apoi, să primească moarte pe cruce pentru mântuirea neamului omenesc.

Oamenii au auzit învățătura lui Hristos. Unii au refuzat-o, alții au primit-o, crezând că El este Fiul lui Dumnezeu.

Nu era însă de ajuns ca oamenii să afle acest adevăr.

Oamenii trebuiau să învețe să meargă pe calea mântuirii. Tocmai pentru aceasta a apărut Biserica. Biserica este școala mântuirii. Cine vrea să se mântuiască, merge să "învețe" la această școală. Biserica este casa în care oamenii învață să se lupte cu patimile și cu poftele, învață să-L cunoască și să-L iubească pe Dumnezeu.

Nu e de ajuns ca un om să afle că Dumnezeu există pentru ca acel om să îl și iubească pe Dumnezeu.

Mulți oameni spun că îl iubesc pe Dumnezeu, dar această dragoste este superficială, este mai slabă decât "dragostea" lor de păcat.

Este adevărat că mulți oameni consideră Biserica drept o instituție religioasă care nu are alt scop decât să manipuleze oamenii pentru a-i stoarce de bani, prin diferite biruri ocazionale, de la botez și până la îngropare, de la pomelnic până la sfeștanie.

Dar diavolul este cel care oferă o asemenea imagine a Bisericii: diavolul nu vrea ca oamenii să creadă că Biserica este Trupul lui Hristos. Se luptă din răsuputeri pentru a-i convinge să aibă o imagine deformată a Bisericii și să stea departe de acoperământul ei. Le arată "punctele slabe" ale Bisericii și le propune el însuși o altă cale spre Dumnezeu.

Dar oare, dacă unii creștini și unii clerici sunt păcătoși, Biserica este păcătoasă?

Crezul pe care îl rostesc creștinii spune răspicat: "Cred într-o sfință, sobornicească și apostolească Biserică...". Biserica este sfință, chiar dacă unii dintre fiii ei păcătuiesc.

A crede că Hristos este Fiul lui Dumnezeu și a nu crede că Biserica este Trupul Său înseamnă a batjocori adevărul.

În Biserică oamenii învață să guste raiul: prin Biserică oamenii trăiesc în Cer.

Biserica ne crește în Dumnezeu. În Biserică învățăm să ne rugăm, prin Biserică luăm iertare de păcate și puterea de a pune în fiecare zi început bun mântuirii.

Cine crede că Biserica de astăzi e diferită de Biserica pe care a întemeiat-o Hristos, îl hulește pe Hristos.

Cum?

Spunând că Domnul nu a fost în stare să zidească o Biserică pe care să nu o dărâme nici timpul și nici porțile iadului.

(continuare în pag. 12)

VASILE DANION

- Extras din site-ul

www.sfaturiortodoxe.ro





1. INTEGRALIZANȚI MAI CATOLICI DECÂT PAPA

De aproape 1.300 de ani, de la reductabili împărați bizantini Leon III Isauriotul și Constantin II Copronimul, spiritul iconoclast n-a mai bătut prin Balcani cu atâtă furie.

După cele aproape două luni de polemică în tir continuu prin mass-media, realizăm, în sfârșit, că efectul s-a produs, desigur, pentru că, în ritm tribal, ne apropiem vertiginos de termenul „Integrării”, și nu doar de Sfintele Sărbători. Și întrucât, de An Nou, „Integrarea” coincide și cu „Epifania”, ca să-și redecoreze calendarul cu ea și s-o atârne-n cui, românul își așteaptă „Sărbătoarea” la pătrat.

În preajma acestei copioase inflații de festivisme care ne așteaptă la proximal soroc situat atât de semnificativ între „Integrare” și „Bobotează”, iată că și societatea românească, preintegralizantă în exces, s-ar cuveni, mai ales acum, să fie din belșug „aghezmuită cu agheazma bunului simț”, cum spunea lorga, într-un text uitat (și, din păcate, de mult prea tristă amintire).

Aflându-se Țara la cap de iarnă, așadar, iată cum viscoleşte cu dezbateri chiar și-n acest decembrie mult mai clement ca de obicei. Dilema bănuie cu zel integrator și, desigur, perplexitatea ultimă ne-o rezervă, iar și iar, tot același profitabil complex victimă al minoritarului: mult hula discriminare a aproapelui nostru vulnerabil, veșnicul intempestiv.

Dar oare cine pe cine victimizează la noi, hic et nunc, aici și acum?

Desigur, cultul Sfintelor Icoane, expuse prea ostentativ prin clase, pe coridoare, prin școli și prin spitale, semnul Sfintei Cruci pe ambulanțe și la intrarea în farmacii ori pe turla bisericii din cartier. Toate aceste însemne prezente ale identității noastre etnice și spirituale hărțuiesc și traumatizează iremediabil, pasă-mi-te, nici mai mult nici mai puțin decât libertatea de conștiință a unei minorități discriminate excesiv.

Și pentru a elucida acest ciudat complex victimă, dogmatic vorbind, ar trebui, în primul rând, semnalată **natura evident neoprotestantă a tuturor acestor obiecții revendicative.**

Cine le poate lua însă în serios în acea Europă spre care ne îndreptăm și în contextul căreia există poate alte inconveniente, dar, în mod cert, tensiunile din raporturile interconfesionale se află eradicat de mai multe secole. Franța, Germania și Ungaria chiar sunt receptacole care includ importante consecințe ale succesivelor reforme, amintirea campaniilor antihughenote, a Noptii Sfântului Bartolomeu ori a radicalismului luteran revendicator, pe câtă vreme la noi, marele bloc ortodox n-a experimentat niciodată, diacronic vorbind, violența unui atare conflict. **Cine poate crede atunci că, tocmai la noi, ortodoxia ar putea scurtcircuita idiosincrazic atâtea sensibilități minoritare**, declanșând un adevărat șoc de tribalism antieuropean și antitolerant pe care recenta campanie iconoclastă îl opune spiritului continental, fundamental pacifist și integrator.

În pură tradiție românească, închinarea la icoane precum și expunerea lor e o faptă de evlavie care exprimă încadrarea credinței în spiritul ritului oriental, încetățenit în regiunea de Răsărit a Europei (la ortodocși și la greco-catolici) și, în parte, și pe puntea dintre cele trei continente, Europa, Asia și Africa și care poartă denumirea de rit bizantin sau constantinopolitan.

În descendența ei, această practică nu poate fi decât benefică, din punct de vedere spiritual, întregului ansamblu al societății, marcând chiar, și pentru outsider-i, o afirmare și asumare emblematică a identității etnice și spirituale ultime, prin forța religiozității tradiționale, trăite după un obicei secular.

Pe steagurile de luptă ale lui Ștefan cel Mare existau icoane. Ele deschideau și mai deschid încă, în popor, toate riturile procesionale. Actul de naștere al Legiunii Sfântului Arhangel Mihail a fost veghea la icoană. Până și versurile lui Andrei Mureșanu din imnul nostru național cuprind un distih („Preoți cu

crucea-n frunte/ Căci oastea e creștină) pe care, oricum, actuala campanie neoiconoclastă nu-l poate desființa fără riscuri grave de altitudine antinațională.

Dilema păstrării sau desființării acestor însemne de identitate a existat, desigur, și în tot restul Europei, de fiecare dată, însă, s-a soluționat în sens pozitiv. În Italia, la 15 febr. 2006, Curtea Supremă de Justiție a respins solicitarea de eliminare a crucifixului din școlile publice, motivând că acestea reprezintă un simbol al valorilor creștine care stau la baza societății și precizând că, din acest punct de vedere, crucifixul poate avea o valoare simbolică și educațională, indiferent de religia elevilor. În Grecia, însăși Constituția și legile țării prevăd prezența publică a simbolurilor religioase creștin-ortodoxe. E vorba, deci, nu doar de paralelism și similitudini, ci de precedente legislative.

Acesta este și cazul României. Reintroducerea icoanei, după enorma elipsă a practicii religioase din perioada comunistă, a fost un act spontan, neînstituit legislativ. Prin inițiative locale, directorii centrelor de învățământ, în consensul tuturor, puteau chema preoți pentru sfințirea incintei și a icoanelor pe care le instalau în clase. Această inițiativă s-a generalizat numai și numai prin acord unanim. Așadar, o revocare a acestei hotărâri obștești nu mai este posibilă decât simetric, printr-o inițiativă similară, și tot în consens unanim; ea nu se poate retrage doar prin emiterea unei dispoziții legale, nefiind, inițial, un fenomen impus în acest mod, așa cum este, de pildă, obligativitatea studierii religiei ca obiect de învățământ indiscutabil.



ARHANGHELI ICONARI

Doi iconari ai verdelui din ierbur
dintr-un tărâm de smirnă și de pin
se zugrăvesc în ritul bizantin
planând prin sideralele fiefuri

icari ai slavei dioscuri divini
ai monogramei cristice sfinți herculi
spadă și crin bifurcă-ntr-un tubercul
îngemănați pe-același caolin

doi îngeri paladini din alte evuri
se scriu într-o icoană cum îi știm
mai aurind stelarele gherghefuri

boltita lor aripă scut creștin
caligrafii smerite ori relieful
ne zugrăvească și pe noi amin.

Cristiana Hâncu

2. MOISE BEZBOJNICUL FAȚĂ CU IDOLATRIA

În anii mei de studenție, aproape toți profesorii noștri de marxism aveau fiecare câte o curioasă particularitate onomastică: pe unul îl chema Golu, pe altul Topor, pe altul Hoța. Celui care nu o avea i se inventa. *Unuia, de pildă, școlit la Moscova și având cerc de ateism, i se zicea „Tache Bezbojnicul”, după cea mai clară etimologie slavă (bez = fără; Bog=Dumnezeu).*

Din fericire, toți au cam dispărut din peisaj, nu însă înainte de a-și fi mandatat avatari.

Unul dintre ei ar fi și **MOISE Bezbojnicul**, școlit, evident, tot prin crângurile marxismului și care se ocupă, într-o școală din BUZĂU, tot cu nobilele științe socio-umane.

El este, așadar, recenta vox clamantis in deserto a **noii iconoclastii**.

Ce îl discriminează? — Prezența permanentă a icoanelor și a crucilor în școli.

Ce afirmă el, în culmea revoltei?

Conform unui studiu pe care l-ar fi întreprins și care apare menționat în „Evenimentul zilei”, „elevii ar fi fost amenințați prin școli că, dacă intră într-o biserică adventistă «dă tractorul peste ei». De asemenea, o profesoară le-ar fi spus elevilor că Dumnezeu îi iubește numai pe ortodocși, la oră participând și două eleve care aparțin confesiunii evanghelice.”

Mobilurile pledoariei sale pro-domo sunt mai mult decât limpezi, cu toate că *bezbojnicul* se mărturisește a fi ortodox pe la numeroasele interviuri pe care le acordă. **Programul său doctrinar revendicativ este însă mai mult decât transparent, e radicalizat în stil neoprotestant și e, cel mai probabil, de tip adventist. În interiorul acestui „cult” (până nu demult desemnat, mai corect, drept sectă) nu sunt neobișnuite cele mai felurite deghizări de captatio benevolentiae în scopul racolării de adepți neofiti.** Cine n-a văzut de pildă patrulă de adventiști zombizați și robotizați pe la răspântii, etalându-și materialele propagandistice și pe care, dacă i întrebi binevoitor, ce sunt, răspund că „instructori de sănătate”. Dacă însă ai curiozitatea să privești și contracoperta vreuneia dintre publicațiile pe care le căraușesc, ai surpriza să-ți zâmbească de pe ea însăși Helen White, clarvăzătoarea sectei. **Și cum respectiva tactică disimulatorie nu-i de lepădat, probabil că și Moise i s-a conformat prompt.**

Stricto sensu, s-a executat lansând în dezbateră publică, administrativă și legislativă oportunitatea expunerii permanente în spațiul lectiv a însemnelor religioase general admise de către comunitățile creștine tradiționale. **Și cum romano și greco-catolicii, pe de-o parte, acceptă și venerază aceste însemne, iar pe de alta, permanentizarea în spațiul de lucru al unui ateu sau liber-cugetător a unei icoane, nu-i poate prilejui decât, cel mult, o reacție de indiferență, nu mai rămâne, într-o posibilă inventariere a cauzelor, decât punctul de vedere cel mai fixist și mai abuziv, desprins din trunchiul neoprotestant. Într-o posibilă diagramă a spațiului confesional românesc, aceasta e singura atitudine din perspectiva căreia nu doar cultul icoanelor și al Crucii, ci și, subiacent și al sfinților e respins cu maximă virulență, taxat drept idolatrie și abolit în întregime, în litera unei interpretări aberante a interdicției decalogului: Să nu-ți faci ție chip cioplit ca să te închini lui.**

„Am început acest demers din 2001, adică din primele zile de când am devenit cadru didactic. Mi-am dat seama că e o problemă deosebit de importantă, știind ce face interpretarea greșită a religiei în lume. Amintiți-vă momentul 11 septembrie 2001, amintiți-vă toată istoria lumii în care, pe motive religioase, ne-am omorât, ne-am tăiat capetele, am violat femei, am omorât 6 milioane de evrei” — spune Moise.

În chip paradoxal, referindu-se la același moment 11 septembrie 2001, Anne Graham, fiica unui celebru pastor protestant, îi răspunde lui Moise cu o interpretare diametral opusă: **„Dumnezeu n-a făcut decât să se retragă cavalereste. Cum am fi putut aștepta să ne dea binecuvântarea și ocrotirea Sa, când L-am izgonit și L-am cerut să ne lase-n pace.”**

Iconoclaști și iconoduli, aflați vreme de mai bine de un veac, în îndepărtatul Bizanț, pradă celui mai barbar conflict interconfesional, iată că revin în forță și în actualitatea noastră cea mai strictă, la căscrea dintre discriminare și tribalism (în sens de grup disociat prin practici rebarbative de ansamblul social).

(continuare în pg. 14)

Cristiana Hâncu, București





Corespondență

CINE ESTE TRAIAN BĂSESCU?

(continuare din numărul trecut)



Este un evreu care-și ascunde identitatea sa național-rasială, și o slugă servilă a sioniștilor, promotor al intereselor evreiești în România și în lume, chiar în dauna intereselor românești.

Ofițer de Securitate, pe timpul lui Ceaușescu, pe când comanda cel

spatele unor firme norvegiene. În Registrul Comerțului Constanța, familia Băsescu apare cu 8 firme, Traian Băsescu fiind acționarul principal. Iată firmele:

- S.C. PROD CROS SR (înființată în 1994; asociați Maria Băsescu 20%, Mircea Băsescu 41% și Anca Luciana Ivașcu 39%) - fabrică de înghețată. Firma a achiziționat în 1994 fabrica de înghețată, printr-un credit extern luat prin Banca Agricolă, credit pe care nu l-a returnat în totalitate, restanțele de plată fiind ulterior preluate la datoria de stat. Înghețata se numește ELION;

- S.C. A.M.C. CROS SRL (înființată în 1994; aceeași asociație același sediu) - produce lactate și brânzeturi;

- S.C. STAR SEA CO (înființată în 1991);

- S.C. STAR MARINE SRL (înființată în 1992) - produce înghețată;

- S.C. TRITON COMPANY SRL - 1994 -

asociați: Traian Băsescu, Paul Brânză, Dorel Popa, D-tru Ionescu;

obiectiv activ: reparații navale;

- S.C. ICE AGE SRL - deținută integral de Raluca Băsescu, are sediul în Zona liberă Constanța Sud și se ocupă cu manipulări de bunuri;

- S.C. MIRAL AND CROSS SHIPS SUPPLY SRL - 2001;

- SC M.B. CONSULT COMPANY - 2002 - consultanță în afaceri.

Ca primar al Capitalei, a demolat chioșcurile micilor afaceriști. Motivația: sumele foarte mari primite de Traian Băsescu pentru campania

electorală din 2000 de la două mari firme: CAREFFOUR și BILLA.

Tot el a fost acționar al firmei SC STIROM SA PRAHOVA, ce a avut un rol important la falimentarea băncii Credit Bank. De falimentul Credit Bank se leagă numele mai multor lideri ai PD, în frunte cu Radu Berceanu: Petre Partal, Adrian Videanu, etc..

A acordat fără licitație lucrări de modernizare și asfaltare a drumurilor, exclusiv câtorva firme apropiate lui, a închiriat 648 de wc-uri ecologice a căror întreținere costa 7 miliarde de lei lunar.

Prin libanezi „creștini” Nassar și Ghadban, agenți ai Mossad-ului, intră în colaborare - indirectă - cu celebrul serviciu secret al Israelului.

E implicat alături de evreul Victor Babiuc la preluarea Fabricii de Zahăr "Bod" de la Brașov, de către oameni ai PD-ului.

În septembrie 2005, ca președinte al României, pleacă în SUA, într-o vizită organizată de evreul Răzvan Ungureanu. Acolo are întâlniri cu toate marile organizații evreiești mondiale, afiliate mișcării sioniste: Anti-Defamation League, American Jewish Committee, B'nai B'rith International, World Jewish Congress etc..

Cu așa președinte, vai de noi! „Fiecare popor are conducătorii pe care-i merită”!

NOTĂ: Informațiile despre Traian Băsescu le-am luat din cartea lui Cornel Dan Niculae: „Politica Filosionistă a României în fața Europei și a lumii” apărută la Ed. Carpatia.

Emanuel Ștefan, Craiova

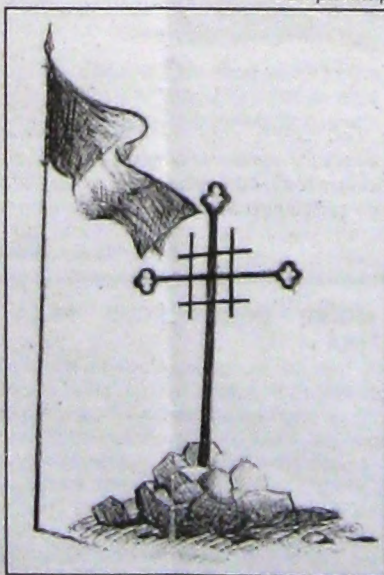
MANIFEST LEGIONAR

Căpitanul s-a întors în
Viața românească, să-l întâlnească azi
Românii în lumină.
Corneliu Zelea Codreanu urcă în trenul dimineții
Să călătorească pe drumul de fier al istoriei.
Căpitanul urcă în turnul gloriei
Să privească panorama Cetății de Scaun unde a fost
Voievod Mihai Viteazul,
Se duce sub fereastra religiei
Să respire aerul istoriei scrise cu
Sabia de Ștefan cel Mare și Sfânt,
Să-și scrie numele pe
Hărta eternității unui vis legionar.
În zori se duce pe aleea Legiunii
Arhanghelului Mihail
Să-și întâlnească camarazii.

Corneliu Zelea Codreanu este pentru noi prințul medieval
Ce a luptat în epoca modernă cu sabia de aur pentru
Adevăr și dreptate.
Astăzi să-i aducem Căpitanului crini albi și o cunună cu
Sânziene să le respire parfumul din orizontul unui sfânt.

Întru în catedrala neamului românesc să sărut icoana,
Să ascult cum clopotele Istoriei în prezent încă bat,
Să știți că în orizontul legionar pe
Piatra camarazilor uciși de jandarmi
O flacără vie s-a aprins.
Lumina Învierii strălucește pe icoana cu spini a lui
Iisus Hristos,
Să o privească Corneliu Zelea Codreanu
De sub fereastra deschisă în cer,
Când apare asfințitul roșu în tunelul timpului.

Mama Căpitanului se așează la masa umbrelor sub
Un cireș înflorit să citească o scrisoare scrisă în
Închisoare de Corneliu Zelea Codreanu, să-i fie dor de
Privirea lui străluminată într-o grădină.
Din ochi îi cade o lacrimă pe față în penumbra ce
Urcă pe-o frunză de laur.



Lângă ea se află camarazii legionari în orizontul puterii
Regale, unde-i aprinsă candelă Învierii lângă
Vaza cu crini albi înflorită într-o epopee.

Corneliu Zelea Codreanu este viu în inima românilor
Ce-l așteaptă să se întoarcă din pădurea morții
Să le vorbească despre cer și pământ, și despre iubire.

A răsărit o stea pe drumul albastru cu îngeri și demoni.
Să-l privim astăzi pe viteazul Căpitan,
Să-i ducem, cu toții, crizanteme galbene și
Garoafe roșii la monumentul libertății, construit
În memoriam pentru el pe platoul verde înverzit în nemurire.
Să-i privim portretul așezat pe peretele albastru

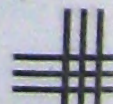
În casa timpului,
Să strălucească în viața românească pe
Altarul lui Iisus Hristos în Sărbători.

Deschid albumul de artă să o privesc pe
Mama Căpitanului lângă fiul ei,
Să-i descopăr seara, când urcă amândoi de pe
Treptele luminii pe o mare terasă.
Sub luna ce urcă în galaxia apelor ei
Privesc sabia dreptății așezată pe scaunul negru
Să lumineze poporul român în
Sate medievale și în orașe latine.

Pe pământ și în univers se anunță furtuna
Prin ploii cu gloanțe și fum când
Se întunecă vremea frumoasă.

A coborât luceafărul pe muntele gloriei
Să-i lumineze pe românii legionari.
Să-i descoperim, azi, în testamentul scris pentru
Crucea de aur așezată pe
Icoana Legiunii Arhanghelului Mihail mâine.

Emil Perșu, Cluj





ITINERAR SENTIMENTAL (II): TATAR BUNAR – CETATEA ALBĂ

(continuare din numărul trecut)

TATAR BUNAR



Începe să plouă și intru într-o cofetărie amărâtă ca să beau un suc și să mănânc gogoșile cumpărate la Ismail. Afară iar sunt acostat și întrebat dacă nu am ceva de vânzare și dacă nu vreau să primesc hrivine (moneda lor) pe dolari.

La 50 de metri de autobuz, văd un monument masiv, din fontă, reprezentând multe trupuri încruntate și dezgolate, cu pumnii ridicați amenințător către cer, alături de acestea aflându-se soldați cu baioneta în poziție de atac, gata să o înfigă în trupurile încovoiate.

Inscripția de lângă baza monumentului este în limba rusă, nu înțeleg, firește, ce scrie, dar văd în text anul 1924. *Deduc repede că este închinat "eroilor" care au declanșat revoluția din Tatar Bunar în anul respectiv, care avea drept scop extinderea răscoalei în toată Basarabia și alipirea ei la colosul roșu din răsărit.*

"Revoluția" a fost, din fericire, un eșec, urmată de arestările a câtorva sute de răsculați.

Evenimentul a fost mult mediatizat în Europa, dirijorul acestei orchestre fiind scriitorul francez Henry Barbusse. Îmi amintesc că, în urmă cu mulți ani, am avut în mână o carte în limba franceză, scoasă la Praga în 1925, pe hârtie velină, cu zeci de fotografii cu oameni în zdrențe, dar cu cizme, cu bărbi lungi, care reprezentau pe *insurgenți*, alături de instrumente de tortură ca: bice, lanțuri, clești, chingi și altele care puteau concura cu cele ale Inchiziției. Cartea era subvenționată de aparatul de propagandă sovietic, menită să arate lumii atrocitățile comise de România burgheză "împotriva celor însetați de libertate".

Tot în 1924 rușii au înființat, pe malul stâng al Nistrului, Republica Autonomă Moldovenească, care, printre altele, pe prim plan, cerea alipirea la ea a întregii Basarabii.

Noi aproape că am stat cu mâinile în sân. Cu excepția ziarelor vremii, care au prezentat obiectiv tragicul eveniment, soldat și cu morți, am ripostat la acuzele imaginare și mincinoase ale autorităților sovietice cu o *debiilă broșură, fără fotografii, fără exemple convingătoare, scrisă de Gh. Tătărescu, viitorul prim-ministru al României, și redactată și în limba franceză*. Broșura, de cca. 20 de pagini, câteva decenii mai târziu, a fost un act de acuzare la procesul intentat de comuniști fostului premier al țării, condamnat la mulți ani de închisoare.

Cred că monumentul, lipsit de flori și înconjurat de bălării, nu mai prezintă nici un interes din partea localnicilor, care au astăzi cu totul alte aspirații (de ordin material și nicidecum politic).

SĂRATA

A doua escală o facem în comuna Sărata. Așa s-a numit localitatea când era un teritoriu românesc, așa se numește și acum, când aparține Ucrainei. Comuna era locuită de coloniști de origine germană, oameni gospodari, civilizați. Era una dintre cele mai prospere comune din Bugeac. Dar în 1940 locuitorii ei au plecat în corpore în Germania, ademeniți de promisiunile lui Hitler. Puținii nemți care au rămas, au fost arestați în luna Iulie a anului 1941, după declanșarea războiului, ca "fasciști", iar casele, cele mai multe, au fost arse de Armata Roșie în timpul retragerii.

Tot aici, la Sărata, a fost o mare tabără militară, unde legionarii au fost instruiți și au format batalioane care au luptat pe frontul de război. Tabăra a fost vizitată în vara anului 1941 de către Ion Antonescu.

Din nou la drum, după un scurt popas de douăzeci de minute, la bufetul din stație, intitulat "Călătorul", unde am băut o cafea. Șoseaua străbate o câmpie nesfârșită, multe din loturile de pământ sunt nelucrate, aflate în paragină, satele sunt rare, pădurile lipsesc cu desăvârșire.

CETATEA ALBĂ

Scot carnețelul de notițe și recitesc cele extrase din Enciclopedia României referitor la județul



Cetatea Albă.

Era al treilea județ din țară ca mărime, dintre cele 72 existente atunci, fiind devansat doar de Tulcea și Timiș, având o supraf. de 7595 kmp, dar cu o populație foarte mică, de doar 340.000 de locuitori, răspândiți în nu mai puțin de 214 sate.

Am cunoscut de tânăr câteva persoane care au trăit în Cetatea Albă până la invazia ei de către ruși în 1940. Erau oameni intelectuali cărora le tremura glasul și li se umezeau ochii când vorbeau de locurile pe care au fost obligați să le părăsească. Numitorul lor comun, evocat adesea, era bogăția locurilor: nimeni nu-și avea grija zilei de mâine, liniștea și respectul față de celălalt făceau parte din "cei șapte ani de acasă".

Un prieten cu care jucam tenis, trecut demult în lumea umbrelor, îmi spunea de armonia care exista în orașul cu cele mai multe etnii din țară, Cetatea Albă: în afară de români, trăiau aici și ruși, ucraineni, lipoveni, evrei (foarte mulți), greci, turci, tătari, bulgari, găgăuzi, italieni, nemți (în număr mare), armeni, francezi și chiar elvețieni grupați în jurul comunei Sobe, ale cărei vinuri erau renumite în toată țara. Petrecerile se țineau lanț, erau două hale de pește, una care comercializa pește proaspăt din Limanul Nistrului, iar cealaltă, pește din Marea Neagră; fructele și legumele se vindeau nu cu kilogramul, ci cu găleata, iar pepenii nu cu bucata, ci la grămada mare; camea de pasăre se găsea și în oala celui mai sărac țărân.

Înainte de a pleca în această excursie am vorbit cu o sculptoriță octogenară, care își are atelierul pe strada mea, elevă a maestrului Medrea, care, când a auzit că voi vizita locurile copilăriei sale, a început să plângă: tatăl ei, dr. Smolenski, avea în acele locuri un sanatoriu care îi purta numele. Mi-a vorbit de și de celelalte spitale, cel militar și cel evreiesc, de cele 7 biserici ortodoxe, de evlavia cu care se sărbătorea Crăciunul și Paștele, de biserica armeană și de cea catolică, de lăcașul baptist și cel luteran, de cele 4 sinagogi și de ... aeroportul cu avioanele LARES, care făceau curse regulate la București, de cele 10 licee, care mai de care de ținută, și, mai ales, de stațiunile balneare aflate pe malul Mării Negre. Stațiunea BUDACHI era cea mai mare și avea, la rândul ei trei așezări: Sat, Cordon și Casa, o fâșie lungă de 10 km și lată de 20 m ce înainta în mare. Stațiunea Bumaz era frecventată mai ales de evrei, și avea chiar câteva hoteluri în afara vilelor. Stațiunea Bugaz era cea mai elegantă, aici se dăduse în folosință un modern sanatoriu care avea și un cazinou (!). Celelalte stațiuni erau: Sobalat-Serghești, Zolocari, Sabe (aceasta era preferată de nemți, francezi și elvețieni), iar Achembet, mai nouă, începuse să prindă contur.

Dar să revin la prezent.

Seara am ajuns în oraș și autobuzul ne-a dus direct la singurul hotel, o construcție recentă care se numea - nici nu se putea altfel! - "Nistrul". Nu am

zăbovit însă în cameră, ci am ieșit de unul singur la plimbare. Un miros puternic, de nuanță marină, m-a făcut să realizez că hotelul era amplasat chiar pe malul Limanului Nistrului care, la Cetatea Albă, are peste 10 km lățime. Nici țipenie de om pe mica alea paralelă cu apa; în depărtări, pe malul celălalt, ardeau luminile orașului Ovidopol. Iar cad pradă gândurilor și-mi amintesc de romanul lui Radu Tudoran, "Un port la răsărit", a cărui acțiune se petrece în orașul Cetatea Albă, personajul principal fiind comandorul Maxim.

A doua zi dimineața, în holul hotelului, am avut o surpriză tare plăcută: într-un colț, unde se vindeau ilustrate, presa și mici obiecte artizanale, o doamnă slăbuță, cu părul alb, m-a întrebat din ce oraș din România sunt. S-a recomandat cu numele de Marinescu și mi-a spus, cu tristețe în glas, că era singura româncă din oraș și că se bucură când are ocazia, foarte rar, să converseze

în limba maternă. Avea un frate care locuia în București, cu care se vedea foarte rar; prietenii dânzei erau numai ruși și ucraineni. Pensia mică, dar sigură, și casa cumpărată aici, ca și vârsta înaintată, o determinaseră să rămână în Cetatea Albă, neavând curajul începerii unei noi vieți. Mi-a indicat ce anume puteam vedea în oraș.

Primii pași i-am făcut spre obiectivul major: **Cetatea**, construită de genovezi în Evul Mediu, reconstruită cu ziduri extraordinar de masive de către **Ștefan cel Mare**. În 1484, Cetatea Albă a fost cucerită, prin surprindere, de către Baiazid al II-lea, turcii denumind-o Akkerman și rămânând aici, în raiaua cu același nume, până în 1812. Ștefan cel Mare nu s-a putut consola niciodată de pierderea acestei cetăți pe care o numise, cu drept cuvânt, "**cheia Moldovei**".

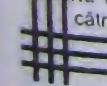
Spre plăcuta mea satisfacție, cetatea arăta foarte bine și fusese restaurată radical: zidurile erau curățate de patina vremii, șanțurile care o înconjurau fuseseră adâncite și taluzate, poarta și puntea de la intrare erau noi, din băme groase de stejar. În schimb, nu era nici un vizitator în ea; un paznic moțâia în ghereta de la intrare și nici nu m-a văzut când am intrat. M-am urcat pe meterezele cetății, de unde am putut admira panorama splendidă a Limanului Nistrului care a constituit o linie de apărare în cel de-al II-lea război mondial, împotriva valului de divizii sovietice.

Orașul a fost "eliberat", de către Armata Roșie, în ziua de 23 aug. 1944, după lupte crâncene. Ulterior, am văzut în oraș, pe un postament, primul tanc care a pătruns în oraș, iar pe zidul unei clădiri mari, pe o placă, numele soldatului sovietic care a înfipt steagul roșu pe acoperișul ei.

Am trecut pragul unui alt vechi monument istoric: Biserica Armeană. Are inscripțiuni din sec. XV, este mică de tot, cu podeaua sub nivelul străzii. În apropiere se află Izvorul Sf. Gheorghe, care, se zice, a fost descoperit în 1743. Toate explicațiile laconice sunt numai în limba ucraineană. Însă nu deranjează, deoarece turismul este inexistent. Nu ai să vezi nici un turist european sau asiatic vizitând cetatea sau biserica veche de o jumătate de mileniu.

Mă plimb pe străzile drepte și curate care purtau numele Regelui Ferdinand, al Reginei Maria, al lui Alexandru cel Bun sau al lui Ștefan cel Mare. Pe unele dintre ele se află clădiri vechi, remarcabile ca arhitectură, bunaoară liceele. Mașini foarte puține, la fel ca și oamenii pe care îi găsești, cu precădere, în micile magazine. La un birt mănânc niște cămași prăjiți și beau o bere proastă. În fața localului, o biserică mare, impunătoare: este **Soborul**. Într-o aici. Un preot cu voce gravă, de bas, își încheie ultima predică. Credincioșii sunt puțini, oameni în vârstă. Nici un tânăr! (continuare în pag. 12)

Emilian Georgescu



Biserica pe care a întemeiat-o Fiul lui Dumnezeu nu putea fi atât de slabă încât să nu reziste până la a doua venire a Domnului: "Tu ești Petru și pe această piatră voi zidi Biserica Mea, și poartile iadului nu o vor birui" (Matei 16,18).

Sfinții Părinți tâlcuiesc că piatra la care S-a referit Mântuitorul nu a fost Petru, nu putea fi un om temelia Bisericii, ci a fost credința pe care a mărturisit-o Sfântul Apostol prin cuvintele: "Tu ești Hristosul, Fiul lui Dumnezeu celui Viu..." (Matei 16,16).

Da, pe piatra credinței este zidită Biserica lui Hristos. Cine crede în Hristos, crede și că El a întemeiat Biserica. Deși nenumărate erezii au încolțit Biserica (cea mai mare fiind cea prin care Apusul s-a rupt de Ortodoxie), totuși Trupul lui Hristos nu a fost biruit de diavol.

Știind că oamenii vicleni și iubitori de sine vor falsifica învățăturile Mântuitorului, Hristos a avut grijă ca învățătura Sa curată să fie păstrată de Biserica. Sfânta Scriptură, cartea de aur în care se păstrează cuvintele Sale, a apărut în Biserica, a fost scrisă de Sfinții Apostoli. Nu a căzut din cer. Și înainte de a fi scrise Evangheliile, creștinii mergeau pe calea mântuirii, călăuziți de preoți și de ierarhi.

Biserica cunoaște tâlcuirea cea dreaptă a Sfintei Scripturi. Sfânta Evanghelie este aur duhovnicesc pentru cei care o înțeleg așa cum trebuie. Și este piatră de poticnire pentru cei care vor să o tâlcuiască după capul lor, căzând în diferite erezii.

Este trist și adevărat faptul că se găsesc din ce în ce mai puțini păstori și creștini adevărați care să aibă dragostea de a-i ridica peeretici din căderea lor. Și se găsesc din ce în ce mai mulți care nu cunosc nici Sfintele Scripturi și nici predaniile Părinților.

"Multele biserici care sunt nici nu păzesc, nici nu întăresc credința noastră cât și cum se cuvine, dacă cei ce cred în Dumnezeu nu sunt luminați de Scripturile Vechiului și Noului Testament.

Credința noastră n-a fost întărită de sfinți neînvățați, ci de unii înțelepți și educați, care ne-au explicat cu exactitate Sfintele Scripturi și, prin cuvinte de Dumnezeu insuflate, ne-au luminat îndeajuns.

Astăzi însă, din pricina necazurilor cumplite în care am căzut din cauza păcatelor noastre, lipsesc sau sunt foarte rari asemenea bărbați virtuosi și înțelepți care să-i păstreze nevătămați pe ortodocșii de un neam cu noi. Căci cum poate

fi păstrat neamul nostru în religia și libertatea lui atunci când, din nefericire, clerul nu cunoaște explicarea dumnezeieștilor Scripturi, care e lumina și întărirea credinței? Când un păstor nu cunoaște iarba hrânitoare pentru turma lui, nu tămăduiește suferințele ei, nu o păzește de fiarele sălbatice și de hoști, cum e atunci cu puțință ca turma să fie păstrată multă vreme?" [62;109]. Așa se frământa Sf. Cosma Etolianul, marele apostol al grecilor din sec. al XVIII-lea. Referindu-se la împușinarea păstorilor-râvnitori, el spunea chiar că "în vechime, atunci când oamenii voiau să pedepsească pe cineva, făceau jurământ și spuneau: <<Să-ți dea Dumnezeu să te pună împreună cu preoții ce se vor afla în veacul al optulea [mileniul al optulea] de la facerea lumii!>> De aceea, frații mei, cu anevioie pot astăzi să se mântuiască patriarhii, preoții, duhovnicii și dascălii, fiindcă acum suntem în veacul al optulea [mileniul al optulea] din care au trecut și două sute optzeci de ani [anul 7820 = 1772]" [62;174]. Și parcă pentru a trage un semnal de alarmă, el a profețit că "va veni vremea când nu va mai fi această armonie care e astăzi între credincioși și cler. ... Clericii vor fi cei mai răi și mai necredincioși dintre toți." [62;200].

Nu am reprodus aceste cuvinte ale Sfântului Cosma pentru ca cei care au obiceiul să îi judece pe preoți să poată găsi argumente împotriva lor chiar în cuvintele unui sfânt. Ba dimpotrivă. Le-am reprodus tocmai pentru ca cei care se smintesc din cauza anumitor păstori să știe că, despre vitregia vremurilor pe care le trăim, sfinții au profețit cu multă vreme în urmă. Iar cei care s-au bucurat citind cuvintele sfântului ar trebui să înțeleagă că, trăind în "veacul al optulea", Cosma Etolianul a fost un sfânt. Și să își dea seama că, asemeni lui, Biserica a mai avut în acest "veac" mulți păstori vrednici. Să îi amintim numai pe Sfinții ierarhi Ioan Maximovici și Nectarie din Eghina. Să îi amintim numai pe părintele Sofronie de la Essex sau pe părintele Serafim Rose. Să îi amintim numai pe părintele Paisie Aghioritul sau pe părintele Paisie Olaru. Sunt nume de foc, sunt altare ale credinței în Dumnezeu. Sunt ocolitori și prieteni cerești ai fiilor Bisericii. Dar lumea contemporană nu vrea să audă de ei. Vrea să audă numai de clericii nevrednici. Observând fățărnicia acestei atitudini, să încercăm să rămânem în Biserica și să trecem cu vederea smintelile cu care ne ispitește vrăjmașul.

Da, trăim în "veacul al optulea", un veac al căderii și al răutății, dar tocmai în acest veac suntem chemați la mântuire.

Să rămânem în Biserica, să rămânem sub ocrotirea Sfinților Părinți.

Da, sunt unii care cred în sufletul lor. Dar ce credință este asta? Cum

poate omul să meargă spre cer, respingând drumul pe care i-l-a hărăzit Dumnezeu?

Cine, în afară de Biserica, le va da iertarea păcatelor și cine îi va călăuzi în lupta împotriva patimilor? Și unde, în afară de Biserica, se vor putea împărtăși de Trupul și de Sângele Domnului ("Beți dintru acesta toți, că acesta este Sângele Meu, al Legii celei noi, care pentru mulți se varsă spre iertarea păcatelor" - Matei 26; 27-28)? Și unde, în afară de Biserica, vor avea parte de ajutorul Sfinților Îngeri, al Sfinților și al Maicii Domnului?

Cine crede că merge singur spre rai, ori este fățărnic, ori este înșelat de diavol. Credința creștină înseamnă legătură cu Dumnezeu, cu toți îngerii și sfinții. Cine caută ajutorul Domnului în afară de Biserica, se lipsește nu numai de ajutorul sfinților și al îngerilor, se lipsește de harul lui Dumnezeu. Există o luptă pentru mântuire. Cine vrea să câștige această luptă, trebuie să îi respecte regulile. Iar cine nu respectă regulile, nu poate lua cununa.

Hristosul pe care îl cinstește Biserica este chiar Fiul lui Dumnezeu. Cine nu crede că Hristos este Fiul lui Dumnezeu este, după cum învăță Evanghelia, antihrist: "Orice duh, care nu mărturisește pe Iisus Hristos, nu este de la Dumnezeu, ci este duhul lui antihrist" (I Ioan 4;3).



ITINERAR SENTIMENTAL TATAR BUNAR – CETATEA ALBĂ (continuare din pag. 11)



Mă închin după ce admir frescele sfinților de pe pereții înnegriți de fumul lumânărilor. În prag, câteva persoane oferă colivă, vin, comulețe de casă, cu nucă și mere, bucățele de pește prăjit. Mi se oferă și mie, nu refuz, fac cruce, și admir, în sinea mea, arta culinară a celor care le-au pregătit acasă.

Mă plimb apoi prin grădina publică din centru, curată și ea; sunt singurul

care iau loc pe bancă.

După amiaza am petrecut-o admirabil, cu o amintire de neșters: pe malul Nistrului am văzut un debarcader de la care, la interval de o oră, un vapoasă făcea cursa Cetatea Albă – Ovidopol, și mi-am cumpărat bilet la un preț derizoriu (cam 1 leu de-al nostru). Mica croazieră pe Limanul Nistrului a fost agreabilă. În țară nu avem nici un lac cu o asemenea lățime. Nici o persoană nu s-a urcat pe vapoasă: am fost, deci, singurul pasager. Contemplația mi-a fost tulburată de mecanicul ambarcațiunii, beat cîntă, care vroia să între în vorbă cu mine, de nu mai știam cum să scap de îndemnul său de a bea o "dușcă" din sticla de vodcă pe care o ținea în mână.

Am ajuns și la OVIDOPOL, dar nu am avut curajul să urc străduța în pantă ce ducea în oraș, întrucât, peste o jumătate de oră, vapoasăul

pleca în sens invers.

BUGAZ

Dimineața, în hol, am vorbit iar cu d-na Marinescu și i-am expus impresiile mele despre locurile vizitate. Mi-a sugerat să mai fac o excursie "gen Ovidopol": să iau un autobuz care merge paralel cu malul Limanului Nistrului și trece de Sabe (fondată în 1822 de elvețienii din Cantonul Vaud, înconjurată de plantații de vii și aflată la doar 8 km) și să ajung la Bugaz (după alți 10 km), pe malul Mării Negre.

Sfatul a fost bun, și iată-mă în autobuz. Soarele dogorea puternic, în voie, iar întreaga suprafață a apei luea ca argintul, deranjându-ți privirea. Apele Limanului Nistrului se varsă în Marea Neagră prin două brațe: Tarigrad și Bugaz. Am trecut peste al doilea braț, pe un pod rabatabil care nu obținează navigația dinspre lac spre mare. Am văzut și insula CARALINA, îngustă, dar lungă de 6 km, care aparține tot României.

Bugazul este o stațiune frumoasă vizitată mai mult de ucrainenii din Odesa și împrejurimi. Unele fabrici mari își au construite aici vile de dimensiuni mari pentru angajații lor. Am văzut și câteva hoteluri pentru cei veniți individual, dar cea mai reprezentativă clădire rămâne cea construită de edilii României Mari într-un stil arhitectonic frumos, cu trei niveluri.

În curtea sanatoriului se aflau peste 200 de copii veniți la tratament.

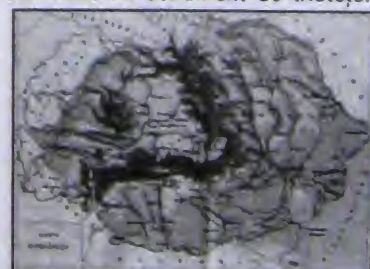
Sanatoriul de la Bugaz a fost subiectul unui roman scris de pictorița Lucia Dem Bălăcescu, pe care l-a ilustrat cu desenele sale, intitulat "În noul paradis". Prinsă la tratament la Bugaz, în vara anului 1940, de către trupele sovietice, autoarea descrie

jaful noilor ocupanți asupra magazinelor din Cetatea Albă și asupra cămărilor alimentare din Sanatoriul Maritim Bugaz, destituirea directorului (medic) și înlocuirea lui cu Mussia Novicova, o soră medicală cu vederi comuniste, greutățile cumplite pe care le-a întâmpinat când a solicitat reîntoarcerea în România.

În ultima zi mi-am luat rămas-bun de la d-na Marinescu, pregătit pentru drumul către casă, la Tulcea. La Sărata m-am reîntălnit cu conaționalii care veniseră la rudele lor de peste Dunăre, de la Chilia Nouă, în popas la Tatar Bunar, lângă monumentul descris. A urmat alt drum, de două ore, la Ismail. Grupul s-a completat cu cei care au rămas aici din prima zi, încărcăți cu bagaje tot atât de voluminoase (aveau și câteva mici pianine electrice și o tobă, probabil, mult mai ieftine decât cele din magazinele noastre). Din nou străngeri de mână cu vameșii ucraineni care, iarăși, nu au controlat bagajele; din nou am bagaj și nimic de declarat.

Ajuns la Tulcea, seara, în camera hotelului "Delta", am reconstituit, mental, itinerariul excursiei. Am avut un sentiment de tristețe: ce frumoasă era România Mare!

Pașii pe amintiri sunt nostalgici și, uneori, chiar dureroși.



Sărbătoarea Crăciunului

Crăciunul nu înseamnă goana după brad și după cadouri, și nici bucata de șorici, sarmalele din farfurie și sticla cu vin; **Crăciunul nu reprezintă doar "sărbătorile de iarnă" în care avem o mică vacanță și petrecem, uitând să-L cinstim tocmai pe... Sărbătorit!** Fața lumii ar fi alta dacă oamenii ar conștientiza că Iisus Hristos pentru noi, oamenii, și pentru a noastră mântuire, S-a pogorât din cer și S-a întrupat de la Duhul Sfânt, că se află alături de noi clipă de clipă, că într-o zi vom da socoteală de vorbele și faptele noastre, că doar de noi depinde să-L primim...

În primul an de apariție a revistei am prezentat semnificația creștină a celor trei zile de Crăciun (predicile preotului Boris Răduleanu), acum doi ani am publicat file de jurnal legionar despre Crăciunul anului 1942 (petrecut de legionarii exilați în lagărul Fichtenhaim), iar anul trecut, colinde din toate regiunile țării (Basarabia, Dobrogea, Ardeal, Vechiul Regat). Anul acesta vă oferim trei colinde scrise de trei poeți creștini Români și un colind emoționant și aproape necunoscut al scriitorului și epigramistului Păstorel Teodoreanu.



NOAPTEA SFÂNTĂ

VASILE MILITARU *minibiografie în pag. 14*

Când pe cer văzut-au magii stea nemaivăzută încă,
Strălucind pe-a omenirii de păcate noapte-adâncă,
Înțeles-au că e steaua unui Împărat ce vine,
Lumea toată să-L slăvească și pe veci Lui să se-nchine!

Și-nărcând pe-a lor cămile daruri scumpe, cum anume
Magii n-au mai dus nici unui Împărat din larga lume,
Au pornit în căutarea Celui care-avea să vină
Sufletele să le umple de Cereasca Lui lumină!

Pe când însă împărații au palate aurite,
Împăratul omenirii se născu-ntr-un țarc de vite,
Și-naintea frunții Celui care-avea să poarte spinii
Cei dintâi îngenuncheat-au mieii, boii și asinii!...

Din câmpii, trimiși de Îngeri ce veneau cântând de sus,
Au intrat apoi păstorii să se-nchine lui Iisus
Și-n genunchi cei trei magi căzură-n urmă,
Ca să-nchipuiască astfel toată-a omenirii turmă!...

Mieii, boii și asinii erau, astfel, însăși Firea;
În păstori – îngenuncheată – era toată omenirea;
Iar în magi era știința sau întreaga-nțelepciune
Ce venea, cu umilință, lui Iisus a se supune!...

Aducând la noi iubirea care nu cunoaște ură,
El venea să năruiască idolii cu multă gură;
Celor urgisiți în temniți să le fie soare-n prag;
Istoviților – odihnă; slăbănogilor – toaie;

Stâncă celor în vâltoare; reazem celor buni și blânzi;
Înșetaților, fântână; azimă, la cei flămânzi;
Deznădejdea s-o mângâie, lacrimile să usuce –
Când știa că, pentru toate, răstignit va fi pe cruce!...

Astfel, când veni din Ceruri Mila Lui fără măsură –
Pe pământ născu-mpotriva-l cea mai ne-mpăcată ură
Ură care-n veci nu iartă, ură mai presus de fire
Ce-a dospit mereu în inimi pân-la crunta răstignire!

Iar de-atunci – deși milenii, anii lumii trec mereu –
Cei ce n-au primit în suflet până azi pe Dumnezeu,
Duși de marea lor trufie – aur adunând comoară –
Pe Iisus Mântuitorul îl ucid a doua oară!...



COLINDĂ

OCTAVIAN GOGA

Moș Crăciun, Moș Crăciun!
La casa de om sărac
S-a gătat făina-n sac
Și n-avem să-ți dăm colac...
Moș Crăciun!

Moș Crăciun, Moș Crăciun!
Pe toate răzoarele,
Pe toate ogoarele
Ne-am trudit picioarele...
Moș Crăciun!

Moș Crăciun, Moș Crăciun!
Toate săptămânile
Ne-am ostenit mâinile
Și-am adunat grânele...
Moș Crăciun!

Moș Crăciun, Moș Crăciun!
Slujim slujba satului,
Țarina bogatului,
Pajura-mpăratului...
Moș Crăciun!

Moș Crăciun, Moș Crăciun!
Pe toate cărările
Îți cântăm cântările,
Ardem lumânările...
Moș Crăciun!



COLIND

VASILE VOICULESCU

Trup, tu dormi? Somnul te paște?
Suflete, scoal' și cunoaște
Luminos prunc că se naște
Din palatul Treimii
În peștera inimii
Dar pruncul cine mi-i?
E Hristosul Dumnezeu
Coborât în pieptul meu.
Maica sfântă-n brațe țină-L,
Sfântul Duh cu drag alină-L,
Îngeri cu raze-nchină-L.
Eu nu dorm, trupul lin spune,
Ci-nceștat de-o grea minune
Stau în mută rugăciune.
Să mă mișc nu se cuvine,
Ci cu harul care vine
Raiul tot se află-n mine.





Moș Crăciun din vremuri bune,
Milostiv și înțelept,
Prind colinde să răsună.
Eu, cu ochii îndărăt
Spre cărarea de omăt a copilăriei, spune:
De ce nu te mai aștept?
Amintiri cu zurgălăi vin cu sănii de departe
Și pe case ninge lin.
De ce n-am și astăzi parte
Să visez la pașii tăi prin tăcutele odăi
Lunecând catifelat?

Cal de lemn cu scări de tuci,
Urși pitici jucând pe-o labă,
O, de când nu-mi mai aduci,
Moș Crăciun, moșneag de treabă!

Când copiii nu-s cumiți și mai răi care de care,
Tu, cel ce-ai adus Fecioarei pe Iisus,
Vezi și ierți cât ține lumea.
Și zâmbind, bătrân pribeag,
Te oprești din prag în prag,



Mistuindu-te ca fumul pe hogoag.
Moș Crăciun ce nu mai este,
Pentru cea din urmă dată
Mi-ai adus o carte rea
Și-am citit în cartea ta
Că n-ai fost decât poveste;
Tomuri cu filosofii,
Teancuri-teancuri adunate
Am de-atunci la căpătâi.
Tu știai că nu mai vii
Când crezând în ceas dintâi
Că sunt toate niște jucării?

Moș Crăciun din vremuri bune,
Lasă-n stradă traista cu smochine și alune,
Însenină-mi gândul rău
Și cu fața ta blajină
Blând răsari din perne moi,
Calcă-ncet, nimic nu spune,
Strânge-mă la pieptul tău
Și să plângem amândoi,
Moș Crăciune!

FALSUL RĂZBOI AL ICOANELOR: DISCRIMINARE SAU TRIBALISM? (continuare din pag. 9)

Bezbojnicul Moise primise, de altfel, chiar un răspuns, în sensul acesta, de la Ministerul Educației, în care i se explicau următoarele: „Problema prezenței sau absenței icoanelor ori a altor însemne religioase (...) este similară cu cea a prezenței sau absenței Bibliei în camerele de hotel, o practică internațională.”

„Dacă aceasta este comparația corectă, atunci de ce n-am aduce și prostituate în școli, pentru că și ele sunt prezente în hotelurile din SUA?” s-a întrebat Moise (drept răspuns), după o retorică specifică a tribului său.

S-ar impune atunci să-l întrebăm și noi (după o retorică mai becalizantă) împreună cu Paul Claudel, pentru ce s-a erijat în campionul toleranței, că doar pentru asta există case speciale. Iar organizației Solidarității pentru Libertatea de Conștiință, căruia bezbojnicul îi aparține, precum și infailibilului Consiliului pentru Combaterea discriminării, aflat sub

obăduirea neoașului parlamentar Asztalos Csaba Ferenc, să-i adresăm următoarea modestă triplă întrebare:

Ce se face Moise când:

Primo – Stema postdecembristă a României îi fixează definitiv pe retină crucea din ciocul acvilei în mod permanent, inevitabil și constituțional?

Secundo – Către care exchange se poate îndrepta zaraful Moise pentru a-și schimba bancnotele de 10.000 de lei, ele având un incalculabil efect anxiogen asupra domniei sale, nu pentru c-ar fi mult prea verzi, ci pentru că, în ochii săi, sunt embleme stavrofore, dublu marcate cu două acvile și două cruci, având, deci, crucea la pătrat?

Tertio – Pentru toate aceste motive și în totală libertate de conștiință, va discrimina oare, dogmatic, înțeleptul Moise însuși Banul, lipsindu-

se fundamental de chiar materia identității sale substanțiale: *nervum rerum gerendarum*?

Dacă așa va fi, atunci nu vom putea decât exclama, împreună cu Don Francisco de Quevedo: „Mare cavalier / E Don Ban sub cer!”

sau, evident, dacă preferă, într-o variantă mai neoaș-ortodoxistă, readaptând distihul la actualul context doxologic: „Are doxă cu toptanul / Boier Banul!”

Pentru ca și noi, perplecși în fața unei atari metamorfoze, să putem încheia, pentru conformitate, acest microeseu polemic cu un cadru minoritar, zicând deci:

Cu Turcul: *afirim!*

Cu Adventistul: *siktirim!*

Cu Moise: – Șalom, șalom (da' tot în pom)!

precum și

Așé, Féri, dé foc! (A se feri de foc), cu neoașul domn Csaba-baci (prin copaci)

BOMBOANA PE COLIVĂ (continuare din pag. 2)

Am văzut că în Tunisia, unde mi-am petrecut concediul în urmă cu două luni, în piețe și pe bulevarde erau arborate sute de steaguri tunisiene, deși nu era nici o sărbătoare. În fiecare zi fluturau la locul lor, înveseleau peisajul citadin și reaminteau tuturor cetățenilor țării: „Ești tunisian!”. Același lucru l-am observat și în Turcia și în Grecia, fie că era vară, fie că era iarnă.

Patriotismul este, însă, o problemă de fond în rândurile populației tunisiene, turcești sau grecești. Nu este un patriotism de paradă, palid, ca la noi, românii. Câte steaguri românești pot fi numărate, în zilele fără vreo semnificație anume, pe arterele principale de circulație, pe clădirile diferitelor instituții

ale statului sau chiar pe casele particulare? Aproape nici unul! Excepțiile confirmă regula.

Ar cam fi cazul să ne trezim odată din apatia, din indiferența față de simbolurile naționale românești și să nu ne mai batem cu pumnii în piept, la diferite ocazii, ca să epatăm cu patriotismul nostru de fațadă.

Să aprofundăm și să medităm asupra primului vers al Imnului Național: „DEȘTEAPTĂ-TE, ROMÂNE...”, ca să nu ajungem să spunem: „Dă-i, Doamne, românului, mintea cea de pe urmă!”

VASILE MILITARU (1886 – 1959)

În pag. 13 a revistei v-am oferit 3 colinde scrise de trei poeți creștini.

Dacă Octavian Goga este cunoscut încă de pe băncile liceului, dacă despre Vasile Voiculescu s-a scris în ultima perioadă prin diverse publicații, în schimb, despre Vasile Militaru prea puțini știu câte ceva. Și, cum este unul dintre poeții cei mai îndrăgiți din perioada interbelică, lăsat însă într-o uitare nemeritată din cauza românismului său, vă prezentăm câteva repere biografice, deși, din păcate, nu avem nici noi prea multe date despre acest valoros poet naționalist creștin:

Născut în com. Dobreni (Ilfov), fiu de țărani, a debutat în 1907 în revista „Literatură și artă română” și a devenit cunoscut prin fabulele publicate în „Universul”, „Drum nou” și „Porunca vremii”. În perioada interbelică a fost unul dintre cei mai populari oameni de cultură din țară: se spune că nu exista casă de om care știa să citească, fără un Vasile Militaru pe etajeră. Întreaga lui operă este prin excelență originală: are un verb ușor accesibil, limpede, așezat cu o măiestrie rară în idei mature, priza la cititor fiind imediată. Deși și-a făcut intrarea în literatură și în memoria românului prin fabule, ele sunt doar o mică parte din tot ce a scris. OPERA sa numără nu mai puțin de 20 de volume distincte, dintre care amintim:

„Stropi de rouă” (1919), „Icoane scumpe” (1924), „Cântarea Neamului” (1925), „Fabule” (2 volume, apărute în 1928 și 1933), „Vorbe cu tâlc” (1931), Psaltirea în versuri (premiată de Academia Română în 1933), Rugăciuni pentru

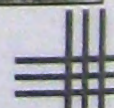
copii, „Chiot către Neamul meu” (1936), „Temelie de veac nou” (1937), „Curcubeu peste veac” (1937).

A scris poezii dedicate legionarilor („Purtătorii torței”, „Sub tricolor”, „O primăvară nouă”) – preconizăm să le reproducem într-unul din numerele viitoare.

În timpul războiului a publicat un volum de versuri patriotice semnat „Radu Bardă”, iar volumul „Divina zidire”, în manuscris, a fost publicat postum, în 1993.

Simpatizant legionar, a candidat pe listele Partidului „Totul Pentru Țară” (expresia politică a Mișcării Legionare), la alegerile electorale din 1937 și a fost ales deputat.

S-a stins în închisoare, la Ocnele Mari, în 1959.



Am înființat această rubrică pentru a putea să mulțumim pe această cale susținătorilor publicației noastre!

Îi vom publica pe donatori în trei feluri, după importanța donației sau după dorința de confidențialitate (sau nu) a fiecăruia:

- la donații de 100 RON (1 milion lei vechi) va vom publica fotografia;
- la donații mai mici există două opțiuni: publicarea numelui și eventual localitatea sau

adresa, sau publicarea unui pseudonim sau motto care să vă reprezinte.

Redacția vă va trimite prompt chitanța de confirmare, dacă are unde.

Adresa este cea de la abonamente (a se vedea mai sus), pe numele lui Nicolae Badea, secretarul de redacție.

Prin această rubrică se răspunde necesităților noastre financiare.

Opțiunea pentru unul din modurile de mai

sus vă poate fi asigurată prin conținutul informațiilor pe care ni le trimiteți.

Vă mulțumim!

DONATORI:

C. S. și M. S. (Germania) – 140 RON;
Cuibul "Vestitorii" (Buc.) – 100 RON;
V. T. (Sibiu) – 100 RON;
Simion Moldovan (Australia) – 45 RON.

DISTRIBUȚIA REVISTEI NOASTRE ÎN BUCUREȘTI:

Datorită felului nepotrivit de repartizare în București a publicației noastre, am fost nevoiți să schimbăm sistemul de distribuție, după cum urmează: s-a restrâns numărul de puncte de distribuție de la cca. 100, la 13, având în vedere că la unele unități ajungeau câte 2-3 exemplare.

De aceea publicația se distribuie prin următoarele centre Rodipet:

1. A.S.E. - Calea Dorobanților - Stație R.A.T.B.;

2. Batiste - Proiecția pe N. Bălcescu - Restaurant Pescarul;

3. Piața Domenii;

4. Gara de Nord - Peron 1 incintă;

5. Piața Romană - Stația Metrou - Stație R.A.T.B.;

6. Aurel Vlaicu - Șos. Pipera - Stația de Metrou;

7. Dorobanți - Piața - Radu Beller;

8. Perla - Dorobanți - Ștefan cel Mare;

9. Complex - Piața Bucur Obor;

10. Piața Reșița - Cap linie troleibuz;

11. Sf. Gheorghe - Bd. I.C. Brătianu - Stație R.A.T.B.;

12. Drumul Taberei 34;

13. Calea 13 Septembrie - Intersecție Șos. Panduri.

Prin contract, Rodipet este obligat să afișeze "Cuvântul Legionar" (ca, de altfel, orice publicație). Ne veți face un serviciu amintind acest lucru vânzătorului, atunci când este cazul.

Vă mulțumim!

Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET DIN TOATE REȘEDINȚELE DE JUDEȚ ALE ȚĂRII (precum și în alte localități).
Vă rugăm cereți revista, întrucât distribuitorii n-o afișează!

STIMATE ABONAT,

Datorită situației economice, a inflației și a posibilităților financiare de tipografiere a revistei, din ian. 2007 prețul revistei va fi 1,5 RON (15.000 lei vechi) exemplarul (urmând să mai crească puțin pe parcursul anului).

Din cauza taxelor de expediere și având, totodată, în vedere, faptul că vor crește și acestea, prețul unui abonament pe întreg anul 2007 va fi de: 30 RON (300.000 lei vechi) pentru ȚARĂ.

Pentru STRĂINĂTATE va fi de 38 euro (sau 45 \$) pentru expedierea unui singur exemplar (pentru mai multe, în funcție de greutate, vă vom comunica trimestrial valoarea diferențelor care sperăm că nu vor fi mari); trimiterea se face par avion (USA, Canada). Având în vedere faptul că trimiterea din străinătate a contravalorii abonamentului este puțin dificilă, este necesar să ne contactați telefonic și să ne confirmați abonamentul și pentru anul 2007.

În speranța că dumneavoastră ne veți înțelege și veți aprecia și în viitor eforturile noastre pentru editarea revistei, vă rugăm să ne trimiteți – prin mandat poștal – contravaloarea abonamentului chiar din luna ianuarie 2007.

Vă mulțumim!

ADRESA PENTRU ABONAMENTE:

NICOLAE BADEA (secretar redacție), STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37, SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

Secretar de redacție col.(rtg.) Nicolae Badea

Concurs

ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII NOIEMBRIE: "Căpitanul era șeful absolut al Mișcării Legionare; se subordona totuși cuiva?" a fost dat de Cătălin Drăgoi din Râmnicu Vâlcea, 34 de ani, care a câștigat premiul "Opera politică a lui Mihail Eminescu" (2 vol., ed. 1999-2000).

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

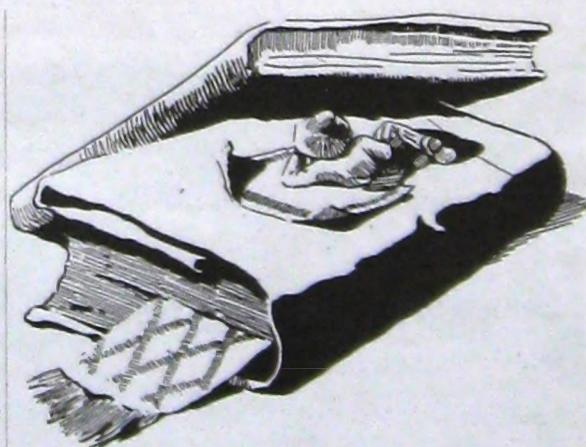
Atât Căpitanul, cât și Mișcarea Legionară se subordonau în primul rând lui Dumnezeu, și apoi Neamului Românesc. Căpitanul a înființat Legiunea Arhanghelul Mihail ca armă de luptă pentru apărarea Bisericii strămoșești pe care dușmanii Neamului vroiau s-o dărâme și pentru afirmarea Românilor ca stăpâni în propria țară.

Întotdeauna legionarul, când pomește la o acțiune, este obligat să se întrebe:

- este folosită Legiunea?
- este bună pentru Țară?
- este plăcută lui Dumnezeu?
- Și dacă este afirmativ și răspunsul la ultima întrebare, poate porni la acea acțiune.

ÎNTREBAREA LUNII DECEMBRIE: După asasinarea Căpitanului, cui îi revenea conducerea Mișcării?

PREMIU: "Frăția de Cruce" – comandant legionar Gh. Istrate, șeful Frățiilor de Cruce pe țară.





Poșta Redacției

Tudor Vișolu – Baia Mare: Valoroasa și voluminoasă carte intitulată "Între Dumnezeu și Neamul meu" este o culegere de interviuri acordate de strălucitul gânditor naționalist creștin, Petre Țuțea în ultimii săi doi ani de viață pământească, 1990 și 1991; de asemenea, cartea "Tăifăsuind cu Petre Țuțea" consemnează convorbirile prof. Iustin Hossu cu Țuțea. Asemeni profesorului său, celebrul Nae Ionescu, Țuțea a scris prea puțin, dar a vorbit enorm, uluindu-și contemporanii cu prelegerile profunde și erudite, cu eseurile filosofice, cu verva și umorul său, cu inteligența scăpărată și cu elocința sa. Apropiat în tinerețe de ideile stângii, s-a duminat însă repede și s-a situat apoi, ferm și pentru totdeauna, de partea Mișcării Legionare. Într-unul din numerele viitoare vom prezenta câteva pagini cu cugetări memorabile ale acestui român absolut.

Tralan Dinu – Arad: Nicador Zelea Codreanu avea 13 ani în 1948, când s-a instaurat regimul comunist și când toți legionarii și simpatizanții cunoscuți ai acestora au înfundat pușcăriile. Dacă ar fi fost cu câțiva ani mai mare, ar fi ajuns și el la închisoare, ca verișoara lui, Gabi Moța, fiica Iridentei Zelea Codreanu și a lui Ionel Moța; pe când așa, comuniștii s-au mulțumit să-l ducă în colonie de muncă forțată, să-l dea afară din școli și mai târziu din serviciu. Nu-mi dau seama de ce sunteți intrigat de faptul că Nicador a fost șofer: ce meserie credeți că ar fi putut avea un viăstar al familiei Codreanu în timpul comunismului, profesor? ministru?! (Soția Căpitanului nu fusese legionară și nu făcuse nici un fel de politică nici măcar o zi din viața ei, când a întrebat pentru ce era închisă, i s-a răspuns cu o întrebare: "Cum te cheamă?", iar când aceasta a zis: "Elena Zelea Codreanu", i s-a replicat: "Vezi? Și mai întrebi de ce ești închisă!") Eu, una, tare aș fi încântată să văd măcar câțiva dintre intelectualii cu pretenții că scriu articole – măcar! - ca ale "șoferului" și că fac pentru Neamul Românesc măcar jumătate din cât face "șoferul".

Titu Neagu – Miercurea Ciuc: Am mai auzit asemenea ineptie, din păcate, și de la intelectuali de rasă, și de la oameni simpli, de bună credință, că Ceaușescu ar fi devenit "naționalist" în ultimii ani. Din lipsă de spațiu mă mulțumesc să vă adresez câteva întrebări la care să vă răspundeți singuri: un naționalist își înfometează crunt propriul popor, periclitându-i însăși existența biologică (ca și pe cea a urmașilor)? Un naționalist își ține în teroare poporul, întreținând sute de mii de delatori și un aparat represiv de anvergură, distrugând astfel verticalitatea morală? Un naționalist dăruie monumentele istorice ale țării sale? (nu vorbim doar de bisericile-monument, ci și de cartiere vechi și frumoase de case, de orașe-cetăți: Alba Iulia, Brașov etc., unde s-a demolat masiv și nejustificat și s-au construit cutii de chibrituri pentru oamenii muncii care plăteau la acestea o viață și puteau tremura alci în voie de frig și cu lumina oprită din senin ore întregi, supravegheați îndeaproape de vecini "binevoitori" și... informatori). Un naționalist distruge satul (prin industrializare forțată și încurajarea strămutării populației rurale la oraș), adică însăși matricea de veacuri a poporului român?! De altfel, acest "naționalist" sui generis, conștient de dragostea poporului român (dovedită cu prisosință în decembrie 1989), era cel mai păzit dintre conducătorii comuniști...



Emil Perșa – Cluj: Vă mulțumim pentru inițiativa de a distribui 20 de exemplare din revista noastră colegilor dvs. Vă felicităm pentru lansarea dvs. de carte de luna aceasta; apreciind în mod deosebit nu numai preocupările dvs., ci mai ales constanța cu care ne scrieți: am fost realmente impresionați de faptul că ați dedicat multe creații Căpitanului, mamei sale, eroilor Moța și Marin, și chiar Cuibului "Vestitori". Din cauza lungimii textului și a lipsei noastre de spațiu, am operat selecțiuni din bogatul material, oprindu-mă la imaginile pe care le-am considerat cele mai sugestive. Vă dorim numai bine, inspirație, și multe alte realizări!

Grigore Popovici – Rădășeni: Dragă Bădie, deși ați trimis întrebările pentru Poșta Redacției, prefer să vă răspund trimițându-vă extras după serialul "Din culisele Legiunii" (publicat în revistă în 2004-2005), pentru că mi-ar fi necesar prea mult spațiu pentru a intra din nou în amănunte despre parvenirea lui Sima la șefia Mișcării.

Ștefan Coman – București: Ați avut dreptate: colindul lui Păstorel Teodoreanu, pentru care vă mulțumim, ne-a trezit nostalgia copilăriei - motiv pentru care am depășit pagina alocată sărbătorii Crăciunului!

Dorin Stama – Rădăuți: Mișcarea Legionară a repudiat întotdeauna lupta de clasă, privind problemele sociale prin prisma colectivității naționale. Atât în cartea "Pentru legionari", cât mai ales în "Circulări și manifeste", Căpitanul a fixat jaloarele unei politici sociale, iar comandantul legionar Const. Papanace, unul dintre colaboratorii apropiați ai Căpitanului analizează și el această problemă în volumul "Orientări din exil" (publicată în Italia). În rezumat, este vorba despre: munca creatoare, indiferent în ce domeniu se exercită; personalitatea creatoare și de răspundere, indiferent din ce categorie socială provine; subordonarea intereselor personale intereselor generale ale națiunii; combaterea parazitismului social sub orice formă; garantarea inițiativei private atât timp cât contribuie la binele colectivității naționale. Mișcarea preconizează conservarea caracterului țărănesc al poporului român, creându-i, totodată, condiția care să-i permită o cultură rațională și intensivă a pământului, prin reglementarea proprietății țărănești, care să oprească fenomenul de fărâmițare, prin credite directe și alte avantaje de stat și întărindu-l prin asistență medicală și prin ridicarea morală. Mișcarea urmărea să infuzeze cu energie și suflu autentic românesc de la țară atât clasa mijlocie românească, cât și înstrăinată clasă conducătoare, să contribuie cu elemente riguros selecționate la alimentarea și însănătoșirea aparatului de stat. Politica socială a Mișcării era orientată spre ridicarea materială și morală a țărănimii și muncitorimii române și spre crearea unei elite conducătoare. De aici au pornit toate denigrările, prezentând Mișcarea Legionară ca subversivă, teroristă, în contra ordinii sociale etc.

Nicoleta Codrin



La mulți ani!

cu realizări,

sănătate și

bucurii,

să trăiți

și să înfloriți

în credința strămoșească!



Redactor șef:

Colegiul de redacție:

Relații
cu publicul:

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Cornelii Mihai, Cătălin Enescu
Nicolae Badea - secretar de redacție

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - În fiecare Vineri, orele 15-19
(zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

